Русский информационный центр

Русофобия в России
2008 год

Аналитический доклад

Руководитель проекта: А.Н.Савельев
savliy@gmail.com

Содержание

В чем же еще и состоит рабство, как не в пренебрежении
и подавлении самобытности изначального народа,
которой в разумении правителя вовсе не существует?
И.Г.Фихте, 1808

Определение

Русофобия — неприязнь, ненависть, враждебность или иные негативные проявления по отношению к России, русским, русской культуре, русской истории и русскому языку.

Введение

В современной России особенно острыми проявлениями русофобии стали:

- Замена русского коренного населения нерусскими иммигрантами. Подавление рождаемости среди русских средствами пропаганды и субсидирования нерусских регионов за счет русских.
- Извращение русской истории, принижение роли русского народа в образовательных и информационных программах государства.
- Навязывание чуждых русскому народу ценностей через систему образования и СМИ, представление России как «многонационального государства», «многонациональной страны», в которой русские существуют в одном ряду с любыми другими народами, где миссия русского народа уравнивается народа с ролью национальный меньшинств, самое крупное из которых не превышает 4% от численности населения страны, а все вместе составляют менее 20%.
- Вытеснение русских из органов управления, создание нерусских этнократических кланов во всех звеньях управления государством и в монополизированных секторах экономики.
- Запрет на политическую деятельность русских: на декларацию лозунгов в защиту русских интересов, на пропаганду русского национального возрождения, на русские политические и общественные организации.
- Преследование инакомыслия: репрессии против тех, кто отмечает особую роль русских в истории России, ее современной жизни и определяющее значение русских для будущего нашей страны. Преследование участников и организаторов правозащитных мероприятий, если они направлены в интересах русских людей.
- Подавление русского сопротивления этнобандитизму, образование альянса правоохранительных органов и этнических кланов, потворство со стороны правоохранительной системы разгулу этнической преступности и использование этнобандитов против русского общественного движения.

Целенаправленная русофобская политика власти, прежде всего, ориентирована на лишение русских чувства причастности к своему народу (идентичности), что в дальнейшем должно привести к исчезновению русского народа, распадение его на мелкие группы с местечковым самосознанием.

Разрушая русскую солидарность, русофобы во власти и в СМИ стремятся предложить изолированному русскому поведенческие схемы и мировоззренческие позиции, противоречащие его собственным интересам и задаче выживания русского народа. Русским запрещено объединяться на основе общей идентичности и с целью ее сохранения и защиты России как русского государства. Власть систематически стремится к тому, чтобы русофобами стали сами русские.

Русская правозащитная деятельность сегодня не получает поддержки от государства, которое спонсирует исключительно русофобские организации, имитирующие правозащитную деятельность. Русская правозащита вызывает у русофобов неприкрытую злобу.

Так, газета «Новые известия» (24 марта 2008 г.) писала о докладе «Русофобия в России 2006-2007 гг.»:

> *В докладе утверждается, что в России идут репрессии против русских, борющихся за свои права. Под следствием и судом, а также в местах лишения свободы находятся около 300 русских активистов, к которым г-н Савельев причислил и обвиняемого в покушении на Анатолия Чубайса Владимира Квачкова, и скрывшегося капитана Ульмана, и членов запрещенной Национал-большевистской партии. Милиции ставится в вину задержание участников «Русских маршей», а судьям – вынесение неоправданно жестких приговоров. Русофобию Андрей Савельев усмотрел также в отказе Минюста зарегистрировать возглавляемую им партию «Великая Россия». При этом автор труда почему-то забывает, что милиция с таким же рвением и без всякой национальной подоплеки разгоняет «Марши несогласных» и задерживает их организаторов. Можно вспомнить, что под запрет в прошлом году попала и Республиканская партия Владимира Рыжкова, тоже имеющая к «национальному вопросу» далекое отношение.*

Злобность подобной реакции выявляется немереной подменой проблемы, демонстративным нежеланием видеть проблемы русского народа.

Политические репрессии против интернациональных политических группировок не могут оправдывать репрессии против русских общественных и политических активистов, ущемление прав русского народа, русских людей. Целью нашего доклада является именно это, а не защита прав представителей иных национальностей или многонациональных общественных образований.

В той же публикации изложена реакция некоторых русофобов на доклад:

> *Зам главного редактора «Эха Москвы» Сергей Бунтман назвал «НИ» Андрея Савельева «не совсем здоровым человеком». Директор Московского бюро по правам человека Александр Брод сообщил «НИ», что в докладах его организации упоминаются убийства русских по этническому признаку на Северном Кавказе, а также оскорбляющие христиан тексты. Директор центра «Сова» Александр Верховский также рассказал «НИ», что занимается не защитой каких-то национальностей, а мониторингом преступлений на почве расовой, национальной и религиозной ненависти. А то, что в большинстве докладов «Совы» говорится о нападениях на лиц неславянской внешности, то «трудно представить, чтобы в Москве действовала группа бурятских националистов». Директор Института этнологии и антропологии РАН Валерий Тишков считает упоминание о себе местью за снятие партии «Родина» с выборов в Мосгордуму в декабре 2005 года. «Обвинять меня в русофобии – абсолютный бред. Больше, чем я и мой институт, никто по русской этнографии не сделал и не опубликовал», – заявил «НИ» г-н Тишков.*

Указанные лица подтвердили свои позиции: одни цинично сочли свою русофобию нормой, другие оправдали ее этнографическими публикациями, третьи оправдались отдельными публикациями о нарушении прав русских. Приведенные оправдания не опровергают фактов, изложенных в докладе «Русофобия в России, 2006-2007» и не могут служить поводом, чтобы звание «русофоб» было в отношении указанных лиц отменено.

Реакция на ранее опубликованный доклад «Русофобия в России, 2006-2007 гг.» со стороны российских властей полностью отсутствовала, в российских СМИ последовали лишь отдельные публикации. В основном читателями доклада были русские общественные активисты. Это обстоятельство свидетельствует о глубоком расколе российского общества – на русских и всех остальных. Защитой прав русских обеспокоены только русские. Ни власть, ни многочисленные «правозащитные» организации, спонсированные этой властью или зарубежными фондами, не интересуются состоянием русского народа и массовыми нарушениями прав русских людей.

Положение русского народа

Русские отмечают свое униженное состояние во всех социологических опросах последних десятилетий. В последние годы чувство ущемленности у русских резко усилилось. По данным Аналитического центра Юрия Левады 40% опрошенных считают, что у нацменьшинств «слишком много власти», 50% одобряют лозунг «Россия для русских», более половины респондентов уверены, что число россиян, разделяющих националистические взгляды, растет. При этом 78% людей, принявших участие в опросе, считают, что неприязнь к инородцам обусловлена их собственным поведением (Росбалт, 2008-02-26)

Русские точно знают, что пострадали в результате экономических реформ 90-х годов и требуют восстановления своего материального благосостояния. По данным ВЦИОМ (2-13 и 19-20 января 2008 года, исследование в 46 регионах России) каждый второй респондент (51%) высказывается за пересмотр итогов приватизации как несправедливой и незаконной. 51% опрошенных требует равенства прав для всех народов, а 37% требуют, чтобы государство в первую очередь выражало интересы русских. В первом случае русские добиваются хотя бы равенства прав, во втором – восстановления исторической справедливости, утверждения русского характера российской государственности.

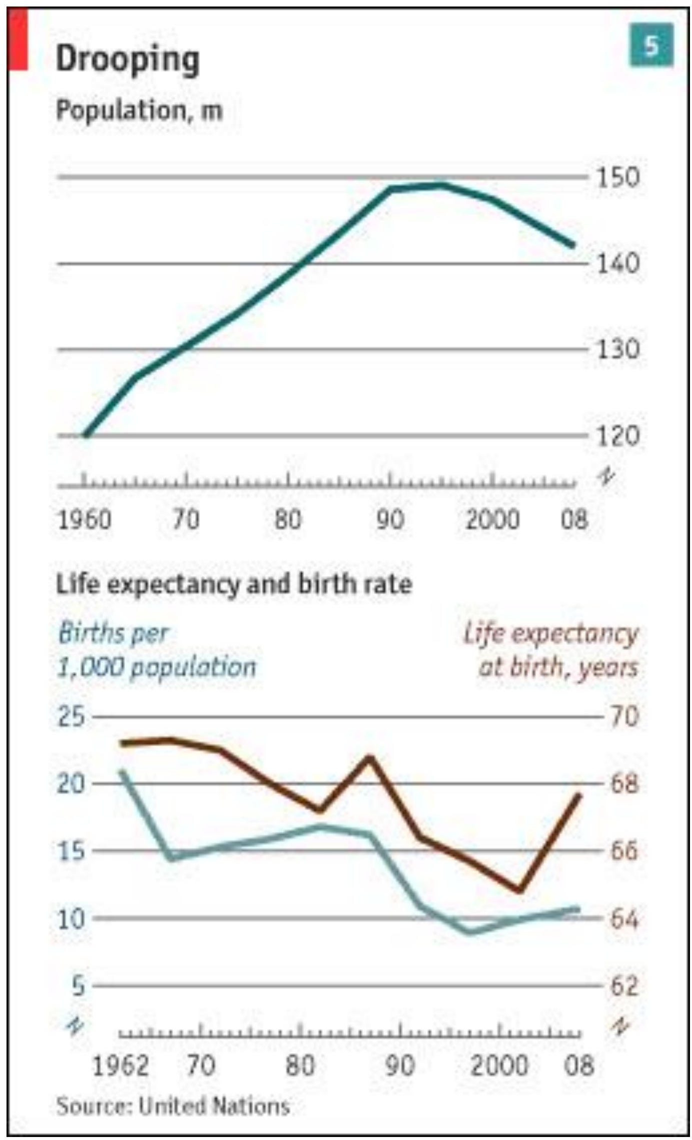
Русские жестоко страдают от замещающей иммиграции, с помощью которой власти разрушают нормальные условия воспроизводства русского народа, заменяя его нерусскими переселенцами, готовыми обеспечивать олигархию дешевым трудом без всяких претензий на достойное социальное обеспечение. Половина опрошенных считает (51%), что необходимо максимально ограничить въезд в Россию граждан из других стран, в том числе из стран ближнего зарубежья, так как они создают нехватку рабочих мест для граждан России, обостряют криминогенную обстановку.

Не только российские, но и зарубежные исследователи указывают, что в России обезлюдели и замещаются инородным населением огромные территории. Активная жизнь сконцентрирована в радиусе 35-40 км от крупных городов, которые в России немного. Социальная и экономическая пустыня имеет масштаб в среднем около 100 км. - таково расстояние между освоенными территориями. На российском Дальнем Востоке плотность населения составляет чуть больше 1 человека на квадратный километр, а по другую сторону китайской границы эта цифра в 140 раз больше.

Средняя продолжительность жизни среди мужчин - одна из самых низких в мире, 60 лет. Лишь половина 16-летних юношей сможет дожить до 60 лет. Это ситуация конца 19 века. К 2050 году прогноз численности населения России не превышает 100 млн.

В 2007-2008 гг. власти сообщили об увеличении рождаемости, которая, якобы, связана с реализацией демографических программ и введением стимулирующих деторождение мер, вроде «материнского капитала». В действительности, временный всплеск рождаемости обусловлен повышенной рождаемостью 80-х годов. Это последнее многочисленное поколение родителей. С 2009=2010 гг. вследствие бездеятельности властей для России разворачивается демографическая катастрофа. Через 15 лет Россия потеряет 15-20 млн. трудоспособных граждан.

Безумными реформами в России разрушена система здравоохранения. Она распалась на региональные программы, а воспроизводство кадров медработников не выдерживает никакой критики. Бесплатное здравоохранение лишь имитируется, бесплатно в России лечить перестали. Зато пышным цветом цветет пропаганда нездорового образа жизни. На государственных телеканалах ежедневно ведется разрушительная пропаганда, подталкивающая к деструктивным стилям жизни. Почти 30% смертей среди мужчин и 17% среди женщин прямо или косвенно вызваны неумеренным потреблением алкоголя. Официальная цифра носителей вируса СПИД - 430 000 человек, наибольшее в Европе. Реальная цифра как минимум вдвое больше. Большинство больных - молодые люди моложе 30 лет.



The Economist, Nov 27th 2008, http://www.economist.com/surveys/displaystory.cfm?story_id=12627956&fsrc=rss

Положение русских в России характеризуется сверхсмертностью. По данным русского демографа и системного аналитика В.А. Башлачева отношение числа смертей к числу рождений в 2001-2006 гг. в среднем по России составляло 1,5-1,75, а для русских 2,2-2,35. Доля русских рождений в России уменьшилась особенно резко в последние полтора десятилетия: в 1950-х их было 82%; в 1979 г. – 78%; в 1989 г. – 74%; в 2005 г. – 68%.

Если сложившаяся во второй половине XX века тенденция сохранится, то к 2015 году доля русских рождений станет меньше 50%, что означает гибель русского народа в ближайшей исторической перспективе. Эти данные скрываются властями и официальными демографическими службами.

Вымирание касается почти всех коренных народов, но резкое уменьшение численности русского народа угрожает крахом российской государственности.

Тягчайшим ударом по русскому народа стал обман власти, которым она успокоила население перед лицом очевидных кризисных явлений: О крупномасштабном обмане народа свидетельствует известная подборка высказываний высших должностных лиц:

18.09.2008 (доллар=25,52): Александр Жуков, вице-премьер: "В отличие от 1998 года Россия очень хорошо подготовилась. Нам не грозит девальвация рубля, он будет поддерживаться" (на инвестиционном форуме в Сочи). http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID =1080670

22.10.2008 (доллар=26,44): Премьер-министр РФ Владимир Путин считает нецелесообразным переводить сбережения населения из рублей в иностранную валюту. "Дело сомнительное, потому что еще неизвестно, каким будет доллар", - заявил премьер. http://rian.ru /crisis_news/20081022/153652645.html

22.10.2008 (доллар=26,44): Игорь Шувалов, первый вице-премьер: "У нас нет подобных планов. Мы считаем, что девальвация принесет вред" (в интервью Financial Times). http://www. kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=1080670

29.10.2008 (доллар=27,30): Дмитрий Медведев, президент РФ: "Все свои счета в банках я сохранил. Денег не снимал, не переводил рубли в доллары... Уверен, что моим накоплениям, так же, как и деньгам остальных российских вкладчиков, ничего не угрожает". (отвечая на вопросы "Аргументов и Фактов"). http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=1080670

19.11.2008 (доллар=27,43): Аркадий Дворкович, помощник президента: "Даже при низких ценах на нефть никаких оснований для девальвации нет. Девальвации не будет, как бы этого кто-то, может быть, и ни хотел" (на медиафоруме "Единой России"). http://www. kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=1080670

18.12.2008 (доллар=27,52): Министр экономического развития Э. Набиуллина прогнозирует средний курс на 2009 год — 30,8-31,8 руб./$.

В результате различных «реформ» и «антикризисных мер» русские в России превратились в обездоленное и бесправное большинство.

Русофобия во власти

Во властных структурах России бытуют русофобские взгляды, обусловленные низким уровнем образования и пренебрежением к русскому народу. Так, член генсовета «Единой России» Игорь Игошин заявил: «Русский народ никогда не был отдельной нацией, а воспринимал себя как цемент всех народов союза, был структурообразующей нацией. С этой точки зрения и Пушкин был русский», «русские шире, чем нация, а слово «русский» более широко, чем понимание в узкоэтническом смысле» http://www.pravaya.ru/look/7829.

В действительности русские перестали быть «отдельной нацией» лишь с приходом к власти большевиков. Их национальная политика была в полной мере перенята «демократами» - от ранних ельцинистов до «Единой России». Ими же ведется «борьба за Пушкина», которого совершенно не надо определять в русские по воле нынешнего российского начальства. Пушкин русский по рождению. Но чиновникам правящей партии необходимо превращать русского в «общечеловека». И Пушкин становится для них удобной фигурой. Русских же хотят «расширить» за пределы понятия «нация» и лишить права на национальное бытие.

В борьбе за «общечеловеческое» понимание «русскости» приближенный к власти эксперт Вячеслав Никонов, назначенный Кремлем отвечать за Русский мир, позволил себе такое высказывание:

«В последнее время наметились серьезные тенденции к воссоединению "русского мира", и мы должны всячески способствовать этому процессу. Тем более что зачастую понятие "русский" объединяет людей не по этническому, а по культурному принципу. Наглядный пример этому – прошлогодний съезд русских в Германии. Я тогда обратил внимание на то, что в зале очень мало собственно этнических русских. Зато были немцы из Казахстана, евреи из Одессы, то есть люди, которые до эмиграции не воспринимали себя русскими.

И если говорить об этническом вопросе, очень важно не отдавать само понятие "русский" националистам. Ведь еще несколько десятков лет назад разделение между терминами "российский" и "русский" вообще отсутствовало. Его внесли идеологи концепции "права нации на самоопределение", которую, по сути, использовали для разру-

шения России. Необходимо реабилитировать понятие "русский" и использовать его без оглядки на национальность, так же, как мы используем словосочетание "русская культура"». (Газета "Единая Россия" № 9 (233) от 10 марта 2008 г.)

В марте 2008 года глава Комитета межрегиональных связей и национальной политики Москвы Алексей Александров, организовавший встречу с лидерами 92-х национальных общественных объединений, сообщил о развернутой в городе программе «Столица межнациональной России», которая направлена, прежде всего, на работу с «национальным большинством». *«Не надо проводить агитацию курения среди некурящих. Воспитание интернационализма должно осуществляться, прежде всего, среди русских»,* - подчеркнул А. Александров. О том, что «агитация» предусматривает всякого репрессии и пропагандистскую обработку, говорит тот факт, что на встрече звучали в основном предложения по ужесточению законодательства «за преступления националистического толка» и усилению борьбы с национализмом в интернете.

30 сентября 2008 года в Государственной Думе прошли парламентские слушания по безопасности на тему «О проблемах законодательного обеспечения противодействия преступности на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости». Один из инициаторов слушаний – глава Комитета по безопасности Владимир Васильев еще до их проведения обозначил русофобскую направленность парламентского мероприятия. Он заявил, что депутаты и другие участники слушаний должны выявить истоки «экстремизма в отношении иностранных граждан». Что касается криминализации этнических общин, то в данном случае термин «экстремизм» не употреблялся. Следуя логике этого и подобных инициатив правящей партии «Единая Россия», экстремизмом считается любое противодействие иностранному присутствию со стороны русских. И это выдается за главную опасность для страны. Как сказано в итоговом документе слушаний, рост проявлений экстремизма «реально угрожает основам конституционного строя, подрывает социальную стабильность и межнациональный мир в стране».



Генпрокуратура защищает русофию: Юрий Чайка, Александр Буксман, Виктор Гринь

Особенно интенсивно русофобская позиция проявляется в позиции верхнего звена Генеральной прокуратуры РФ. Так, на парламентских слушаниях замгенпрокурора Виктор Гинь особо указал на распространение экстремизма в сети Интернет. Мол, глобальная сеть активно используется «для пропаганды экстремизма и насилия», в ней *«можно найти сотни сайтов, пропагандирующих идеи экстремизма и межконфессиональной вражды, а также научиться изготавливать взрывные устройства и применять их».* И даже видеоигры *«зачастую пропагандируют убийства и насилие, в том числе против лиц других национальностей».*

Эти домыслы стали поводом для законодательных предложений Генпрокуратуры, которая добивается контроля за сетью интернет, где все еще сохраняется относительная свобода общения русских людей. Иные проблемы сети (в частности, распространение порнографии и русофобии) Генеральная прокуратура не замечает многие годы.

Отчеты руководства органов прокуратуры о своей деятельности за 2008 год свидетельствуют об имитационном характере всей «антиэкстремистской» деятельности. Генеральный прокурор Юрий Чайка сообщил, что за 9 месяцев 2008 года было вынесено почти 29 тысяч актов прокурорского реагирования «в связи с нарушением законодательства о межнациональных отношениях и противодействии экстремизму», а за весь 2007 год - чуть более 12 тысяч. «*Прокуроры направили свыше 4,6 тысячи заявлений в суды общей юрисдикции о ликвидации, запрете деятельности экстремистских объединений и признании информационных материалов экстремистскими».* Политический заказ всей этой деятельности совершенно очевиден. Его цель - подавление любых проявлений русского национального самосознания и стремления русского народа к выживанию.

Со стороны московского управления Следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ были обнародованы данные, что в 2008 г. количество преступлений «экстремистской направленности» выросло в регионе на 40%. По ст. 282 УК РФ в 2008 г. было заведено 51 уголовное дело, зарегистрировано четыре убийства экстремистской направленности. С учетом преступлений прошлых лет в производстве в 2008 году находилось 32 уголовных дела. При этом в 2008 года СКП возбудил 989 уголовных дел по факту убийств. Доля «экстремистских» преступлений выглядит на этом фоне ничтожной (менее 1%). С учетом того, что в большинстве случаев при вынесении приговоров вменить мотив «межнациональной ненависти» не удается, вся деятельность прокуратуры «по противодействию экстремизму» выглядит исключительно как форма политических репрессий.

Не уступает Генпрокуратуре в своей русофобии и руководство МВД. Вместо борьбы с преступностью, захлестнувшей Россию и даже ставшей основой деятельности ее властной «вертикали» (коррупция), милиция теперь будет нацеливаться на борьбу с экстремизмом. То есть, с русскими.

В сентябре 2008 года было принято решение о создании департамента МВД по противодействию экстремизму и специализированных подразделений в системе органов внутренних дел. Таким образом, борьба с русским народом приобретает системный характер, специальные милицейские органы теперь будут отвечать за число выявленных «экстремистов» и количество возбужденных против них дел.

Как и Генпрокуратуру, милицейское начальство особенно беспокоит Интернет. 26 августа 2008 года в интервью «Российской газете» министр внутренних дел Рашид Нургалиев высказался за признание Интернета средством массовой информации, вслед за чем все интернет-пользователи должны были попасть под контроль ведомства Нургалиева. Министр заявил: *«Министерству юстиции, МВД и ФСБ необходимо проявить большую настойчивость в работе с депутатским корпусом о законодательном признании Интернета средством массовой информации со всеми вытекающими правовыми последствиями для держателей подрывных сайтов».*

В том же материале газета приводит суждение начальника департамента охраны общественного порядка МВД Михаил Артамошкин, который рассказал, что в России в России насчитывается около 11 тысяч экстремистов, действующих в составе 302 «социально-опасных группах». Далее генерал-лейтенант милиции позволил себе частично расшифровать состав «черных списков», которые противозаконно многие годы ведутся в МВД. Он определил, что среди 150 групп «склонных к агрессивным действиям» числятся РНЕ, НБП, ДПНИ, АКМ. *«Как правило, в них состоят молодые люди, которые нигде не учатся и не работают. Этим пользуются взрослые, в том числе и иностранцы». «За деньги или за какие-то непонятные идеи молодежь вовлекают в преступления, в том числе и в убийства на национальной почве».*

Таким образом, милицейский чиновник огульно определил, что в указанных организациях (а также во множестве не указанных) состоят в основном асоциальные типы (нигде не учатся и не работают), руководимые зачастую иностранцами, получающие деньги за «какие-то непонятные идеи», которые подвигают их на преступления вплоть до убийства.

Как и прежде, руководство МВД не утруждает себя доказательствами своих утверждений и не определяет, на основании каких правовых норм оно вдет «черные списки» лиц, которые никаких преступлений не совершали, учатся и работают, никакими иностранцами не руководимы и имеют вполне ясные гражданские позиции (которые, впрочем, не совпадают со смутными позициями высших чиновников МВД).



Рашид Нургалиев широко использует в своей работе доносы представителей «партии власти»

Позиция Рашида Нургалиева высветилась во время его поездки в Чечню, где он посетил могилу главаря бандформирваний Ахмата Кадырова, заявил, что память о нем *«свята для всех россиян»* и оценил деятельность Кадырова так: *«Он сделал все возможное для прекращения войны и победы справедливости. Я склоняю голову перед памятью великого сына чеченского народа».*

Паломничество российских руководителей к могиле одного из злейших врагов русского народа, на совести которого тысячи жертв и сотни тысяч беженцев из Чечни, началось с Владимира Путина.

Вслед за ним на могилу прибыл полпред президента РФ в ЮФО Григорий Рапота, который отметил, что с именем Ахмата Кадырова *«связано окончание широкомасштабных военных действий на территории Чеченской Республики, уверенность мирного будущего чеченского народа и восстановление республики»,* а также выразил уверенность, что Кадыров *«навечно останется в памяти многонационального народа Чеченской республики и его подрастающего поколения».* Закрепляя свои слова, он вручил матери бандита Аймани Кадыровой орден Дружбы.

27 октября 2008 года МВД России организовало Всероссийскую научно-практическую конференцию, посвященную участию органов МВД и ФМС в защите прав и свобод представителей национальных меньшинств. Среди национальный меньшинств организаторы конференции числили и русских (зачастую повторяя оскорбительный штамп «русскоязычные») – в тех регионах, где русских меньшинство.

Таким образом, русские интересуют правоохранителей только когда они теряют статус большинства. Во всех остальных случаях они целенаправленно противопоставляют национальные меньшинства русскому большинству. Подобную позицию заняли на конференции представители всех правоохранительных ведомств - начальник департамента по противодействию экстремизму МВД РФ Ю.А.Коков зам. министра МВД Е.М. Школов, зам. директора ФМС С.П.Калюжный, зам. министра юстиции А.Д. Алханов.

Вразрез с декларациями о равенстве прав для всех граждан России, на конференции от имени антиэкстремистского департамента декларировалось исключительное положение национальных меньшинств. Именно их предполагалось оградить от коррупции и всякого рода поборов, а также от хамства со стороны представителей органов государственной власти. А для русских, когда они становятся меньшинством (в особенности в республиках Северного Кавказа) выдумана совершенно дикая формулировка: *«Помимо вклада в экономику и хозяйственное управление, образование и культуру русские жители республик способствуют осо-*

знанию представителями других народов своей отличительности и целостности». Русским, таким образом, отведена роль фона, на котором выделяются другие народы.

Приведенные в выступлениях данные о массовой криминализации национальных меньшинств и иммигрантов, а также о реакции населения на это обстоятельство, зафиксированной социологическими опросами, абсурдным образом интерпретировано как сигнал к тому, что эту криминализованную среду надо защищать.

> Так, в докладе Ю.А. Кокова сделан вывод: *«Прямым следствием перемещений мигрантов, вызванных экономическими потребностями, а также политических, социальных и иных мотивов, является усиление этнического и конфессионального разнообразия социумов. Большинство групп мигрантов сталкиваются с проявлением недоброжелательности со стороны коренного населения России».*

В целом государственная служба в России приобретает характер тоталитарной секты. В ней вводятся «этические комиссии» и «этический кодекс», предназначенные для обеспечения единомыслия и вычищения «нелояльных». Госслужащему будет запрещено выступать в СМИ с собственным мнением, отличным от мнения начальства, а также контакты с оппозицией (это и будет означать «политическую нейтральность»). Модельный Этический кодекс уже прошел обсуждение в экспертно-консультативном совете в Государственной думе РФ. Обеспечение «единой нравственно-правовой основы», как следует из многочисленных высказываний высшего чиновничества и общей направленности политики властей, будет предусматривать русофобию.

В марте 2008 года прокуратурой **Хабаровска** проведена проверка по обращению секретаря совета безопасности при губернаторе Хабаровского края о законности создания некоммерческим партнерством «Амурское казачье войско» военно-патриотического центра «Сотник». В результате, деятельность центра прекращена. В центре преподавались различные виды спорта, в том числе военно-прикладные, история России, история казачества России, история православия, культура народов России и казачества. Поводом для закрытия центра стало отсутствие лицензии на ведение образовательной деятельности, а также отсутствие учредительных документов. Якобы, все это *«существенно нарушает законные права и интересы граждан, в т.ч. и несовершеннолетних».*

1 марта 2008 года в **Новосибирске** в порядке обеспечения безопасности на выборах Президента РФ группа автоматчиков «обезвредила» группу ребят, занимающуюся тренировками по русскому рукопашному бою и существующую легально уже много лет. На пятерых задержанных (в том числе одного несовершеннолетнего) надели наручники и отправили в Дзержинское РОВД, где держали в камерах размером метр на полтора, допрашивали, угрожали, обвиняли в срыве избирательной кампании. Одного из задержанных избили.

В марте 2008 в **Москве** проводилась профилактическая милицейская операция «Подросток». По данным столичного ГУВД, за осенне-зимний период в столице было совершено более 50 убийств лиц неславянской национальности. Накануне президентских выборов такая статистика для власти была нежелательной. Кроме того, на саммите СНГ Владимир Путин обещал президентам некоторых стран, входящих в Содружество, «неизменно и постоянно» бороться с участившимися случаями нападений на трудовых мигрантов на территории России. Поэтому началась «охота на скинхедов».

Все окружные отделы получили письмо из главка с рекомендацией задерживать молодых людей славянской наружности, собирающихся в группы более трех человек. Тех, у кого при себе будет найдено колюще-режущее или какое-нибудь другое оружие, – проверять на причастность к нападениям на гастарбайтеров «по полной программе». Кроме того, в письме содержались рекомендации по профилактической работе: пройтись по школам, опросить учителей и учащихся на предмет выявления скинхедов, а также организовать ряд пропагандистских мероприятий для школьников. По итогам работы руководством ГУВД затребованы детальные отчеты.

Действия милиции были направлены против русской молодежи и явно неадекватны. Так, в районе станции метро «Арбатская» прошли повальные задержания молодых людей и под-

ростков славянской внешности. После изъятия паспортов и обыска задержанных без всяких на то юридических оснований подвергали процедуре снятия отпечатков пальцев и фотографированию. Затем всех подряд заставляли писать объяснительные записки, в которых молодые люди должны были письменно заявить, что не являются скинхедами или членами какой-либо группировки экстремистского толка, никогда не били выходцев с Кавказа и из Средней Азии и относятся к ним нейтрально.

23 марта 2008 года близ **Ростова-на-Дону** милиция вмешалась в празднование группой граждан с детьми равноденствия. В момент разведения костров прямо в толпу людей въехал «уазик», из которого выскочили милиционеры и направили на безоружных людей автоматы: «Всем лежать, руки за голову, документы предъявить, огонь потушить, флаг уничтожить». В операции было задействовано десятка легковых автомобилей и четыре автобуса с автоматчиками. Всех участников мероприятия, включая детей, задержали и отвезли «на опознание». Всех допросили, составили протокол, сняли отпечатки пальцев.

В мае 2008 года в **Москве** состоялся захват группы молодежи, игравшей в рэгби. Против спортсменов был применен ОМОН, всех положили на землю в положение лицом вниз, руки за голову. Затем произошел обыск и развоз в разные отделения милиции, где незаконное задержание продолжалось в течение нескольких часов с насильственным снятием отпечатков пальца, фотографированием, переписыванием контактов с сотовых телефонов. Подобные действия объяснялись профилактической работой в целях уменьшить число преступлений против иммигрантов. Чтобы оправдать задержание, на них составили акт об административном правонарушении: появление в общественном месте в нетрезвом виде, нецензурная брань.

В марте 2008 правоохранительные органы **Костромской области** провели охоту на русского отшельника, поселившегося в Кологривском заповеднике и убили его. «Леший» построил себе небольшой дом, рубил лес для обогрева жилища, охотился и менял шкурки животных на продукты. Жил так он без малого четверть века, никогда не делал дурного местным жителям. В 2007 году лес был объявлен заповедным, и «Лешего» решили выжить из его чащобы. Милиция решила «навести порядок», запугивая отшельника. Возможно, имело место и избиение. Именно поэтому, При попытке сотрудников милиции приблизиться к жилищу, он открыл огонь из охотничьего ружья. В результате перестрелки он был убит снайпером. Пытаясь скрыть убийство, милиционеры подожгли заимку «Лешего», объяснив пожар тем, что под прикрытием огня и дыма «Леший» намеревался скрыться. Так, без всяких оснований на своей земле был убит простой русский человек. Убит как особо опасный преступник - снайпером.

> Чиновники Росприроднадзора выступили единым фронтом: «сам виноват». Всеволод Степаницкий, начальник управления особо охраняемых природных территорий Росприроднадзора сказал так: *«Та деятельность, которую вел этот человек, она уголовно наказуема. Даже если бы на этой территории не был заповедник. Его действия — это незаконная охота с причинением крупного ущерба»* (НТВ. 18.03.2008).

Этнократия, все больше наполняющая правоохранительные органы, постоянно переходит грань закона. Русские становятся объектом атаки со стороны организованных в кланы меньшинств.

24 июня 2008 в **Москве** началось незаконное выселение людей из бывшего общежития фабрики «Смена» в Ясном проезде. После того, как фабрика закрылась, дом не передали в фонд муниципального жилья, как это должно быть по закону, а отдали в распоряжение Федерального агентства по управлению федеральным имуществом. Эта организация, в свою очередь, в 2004 году передала дом федеральной службе исполнения наказаний (УФСИН). В общежитии проживало 135 русских, бывших работников фабрики, и 15 семей беженцев из Абхазии и Баку, заселенных сюда в 90-е гг. Сотрудники УФСИН, чеченцы и дагестанцы, в ультимативной форме потребовали от жильцов освободить помещение, в противном случае они пообещали привести в качестве подмоги представителей своих диаспор. 24 июня судебные приставы освободили 4 квартиры. На остальные помещения решений суда не было. Но

после ухода приставов в доме появилось около 60 мужчин в штатском, которые забаррикадировали третий этаж и заявили, что всем жильцам без исключения нужно покинуть свои квартиры. Началась драка. С криками «Аллах Акбар!» чеченцы и дагестанцы из УФСИНа накинулись на беженцев из Абхазии и русских, проживающих в общежитии. У многих людей травмы, 14-летнюю девушку при всех били головой о стену.

Помимо русофобии, которая власть прямо демонстрирует в словах и действиях должностных лиц, ненависть к русским проникает в законодательство. В основном репрессивный корпус законов уже создан, имеется богатая практика подавления русских с использованием этих законов. Но власть ищет новые поводы к тому, чтобы законы были еще более ужесточены. Это выражается как в общем перераспределении национального богатства в пользу узкой группы олигархов, так и в дальнейшем разворачивании «антиэкстремистского законодательства».

Подавляя русских, «Единая Россия» и ее думские сателлиты продолжают обслуживать олигархическую политику замещающей миграции. Вместо русских Россию должны заселить миллионы иммигрантов, которые не владеют русским языком.

Партия «Единая Россия» инициировала принятие законопроекта, который упрощает порядок получения гражданства РФ вплоть до того, что новому гражданину теперь совсем не обязательно знать русский язык (отмена п. д) ст. 13 закона «О гражданстве Российской Федерации»). Аналогичная поправка коснулась приезжающих в Россию в рамках государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников. Поскольку по этой программе предусмотрено переселение в Россию множества представителей нерусских диаспор, то для них требование знать русский язык отменено. Наконец, попытка провести через Думу проект закона, требующий знания русского языка от гастарбайтеров и планирующий систему соответствующих тестов при получении права на работу в России, был провален парламентариями, обслуживающими интересы русофобской олигархии.

Русофобская ориентация прослеживается и в законопроекте, который лоббируется антирусски настроенными руководителями правоохранительных органов и касается возможности закрытия по суду интернет-сайтов, которые будут признаны экстремистскими. Там же предусмотрено создание специального реестра экстремистских материалов и сайтов.

Правящей олигархией проводится систематичное сужение юрисдикции суда присяжных. Создаются правовые условия для расправ над русскими, оказывающими сопротивление этнобандитам или определенным как жертвы для их умиротворения. В Госдуму внесен соответствующий законопроект, согласно которому люди, обвиняемые в преступлениях против государства и общества, лишаются права рассмотрения своего дела присяжными. В диспозицию многих «антигосударственных» статей, в том числе в статью 205 УК (террористический акт), вошли не только «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население», но и причинение «значительного имущественного ущерба». Последнее является явной реагированием власти на реакцию русского населения на акции этнобандитов в Кондопоге, Харагуне, Новоалександровске и других русских населенных пунктах.

Эксперты на службе у русофобов

Подключение к русофобским политическим процессам так называемого «экспертного сообщества» и ученых, сделавших себя имя на разрушении основ российской общественной жизни, на лжи и клевете в отношении русского народа и русских общественных активистов, тяжело сказываются на положении нашей страны. В особенности опасными являются псевдонаучные догмы, привносимые русофобами в политику и законодательство, распространяемые в качестве суждений для широкого применения.

Одним из носителей и организаторов экспертной русофобии является Валерий Тишков, Директор Института этнологии и антропологии РАН, член Общественной Палаты РФ, полу-

чивший также академическое звание за многолетний труд придворного ученого и многочисленные русофобские экспертизы, поступавшие в судебные органы из его института.

В принципе отрицая материальную природу этносов и наций, Тишков стал удобным для власти идеологом, который выступает как против национализма малых народов, так и против национализма русских. Взамен им придумывается некая новая форма национализма, рассчитанная на «россиян» и отождествляющая понятия «население» и «нация». Им предлагается бюрократическая концепция «россиянства» как «гражданского национализма», который противопоставляется «этническому национализму». Первый, якобы, всегда объединяет народы, второй – разъединяет и противопоставляет народы («Профиль» №24(579) от 23.06.2008, http://www.profile.ru/items/?item=26463).



Столпы экспертной русофобии Валерий Тишков и Виктор Шнирельман

Тишков исключает из истории русский народ, подменяя его «россиянами». Совершенно верно утверждая, что «легитимность государству придает население, осознающее себя единым народом и обладающее приверженностью к своему государству», Тишков на место единого русского народа подставляет «россиян» - понятие, якобы историческое. Между тем, из словарей даже XX века хорошо известно, что в дореволюционной России слово «россиянин» означало: «то же, что и русский». Но употреблялось значительно реже как слово искусственное, лишнее.

Совершенно верно утверждая, что дореволюционная Россия была национальным государством (во власти было представление о национальной территории, национальных интересах и национальной экономике), Тишков подменяет русскую нацию придуманной «российской», олицетворяемой многоэтничным и многоконфессиональным образованным слоем, который, якобы, приписывал себя к российскому народу.

Это антинаучная и русофобская ложь. Российская Империя была национальным государством русского народа, а ее ведущий слой состоял почти сплошь из русских людей, среди которых русскими считали себя и те, кто знал о том, что среди его предков были нерусские.

Все теоретические построения Тишкова предназначены только для одного: чтобы русских националистов обвинить в «возбуждении розни» (разъединении) и обосновать произвол безнациональной бюрократии («россиян»): *«В России же существует реальная общность россиян на основе исторических и социальных ценностей, патриотизма, культуры и языка».*

Не случайно Тишков, лично способствовавший продолжению русофобских традиций советской эпохи в современной России, прославляет эту эпоху за сохранение и развитие малых культуры и консолидации «советского народа». На смену русофобии советской бюрократии пришла постсоветская русофобия. Современным бюрократам вслед за Тишковым выгодно утверждать второстепенность каких-либо родовых связей в народе: *«связь с государством и признание российскости являются более важными по сравнению с этнической принадлеж-*

ностью». Это говорится не в адрес этнических меньшинств, а в адрес русского большинства. Именно ему предлагается избавиться от собственного родового имени и отказаться от понятия «русская нация» в пользу понятия «российская нация». Потому что, якобы, *«возвратить дореволюционное, широкое понимание русских как всех, кто таковыми себя считает, реализовать невозможно».* Тем более, что «престижность русскости и статус русских» бюрократии удобно повышать за счет «утверждения двойной идентичности» или даже «множественной идентичности».

Оправдать это надругательство над национальным самосознанием можно только заботой о лицах со смешанной идентичностью, которые чаще встречаются среди потомков от смешанных браков. Но в большинстве своем смешанные браки в России - это браки близкородственных народов, а браки, в которых произошло "смешение кровей" составляют менее 2% от общего числа браков. Среди этой малой доли муки "двойной идентичности" испытывает совсем незначительная часть. Тишков же представляет дело так, будто вся Россия (никак не меньше трети, по Тишкову) озабочена своей идентичностью, и не может определиться, кто и какому народу принадлежит.

> В сокращении численности русских Тишков не видит ничего тревожного: *«Разговоры об «этноциде», якобы имевшем место в 1990-х годах, оказались несостоятельными. Перепись показала безосновательность страхов о катастрофическом сокращении численности русских. Накануне переписи СМИ публиковали прогнозы, согласно которым численность русских упала на 15–19 миллионов человек, т.е. чуть ли не на 15% по сравнению с последней советской переписью. Сокращение действительно имело место, но на гораздо меньшую величину: на 3,3%, а доля в составе населения страны – на 1,7%»* http://www.newizv.ru/print/ 62360.

Приведенные Тишковым цифры ложны. Подобные «данные», преподносимые от имени науки, в течение многих лет дезинформировали граждан и власть.

Опорой для русофобов среди ученых стал в 2008 ближайший соратник Тишкова – Виктор Шнирельман.

Еще в 2002 году в статье «“Светлые арийцы” и “посланцы темных сил” (заметки об особенностях современной антисемитской и расистской пропаганды)» Шнирельман наставлял экспертов русофобов:

> *«При подготовке судебных дел по обвинению в антисемитской пропаганде перед экспертами обычно ставят вопросы о том, содержатся ли в рассматриваемых материалах высказывания, которые именуются антисемитскими. Между тем, постановка вопроса в такой форме должна быть признана некорректной, так как современный антисемитизм охватывает гораздо более широкий круг приёмов и не сводится к одним лишь “высказываниям”.*
>
> *Ведь, как доказано специалистами, те, кто разжигают национальную рознь, стремятся воздействовать прежде всего на эмоции публики и прибегают для этого к весьма широкому арсеналу средств. Кроме того, многие современные антисемиты стараются быть достаточно осторожными, чтобы избежать привлечения к суду за антисемитизм.*
>
> *Они пытаются избегать откровенных антисемитских высказываний и заменяют их средствами наглядной агитации (схемами, карикатурами), а также эвфемизмами, метафорами, отсылками к известным мифам, которые они сами и сочиняют, упоминанием ключевых терминов, связанных с этими мифами, перечислением еврейских имён и фамилий в достаточно сомнительных контекстах и т.д.»*

При формировании принципов русофобской «экспертизы» Шнирельман пользуется собственными докладными записками еще 70-х годов, чем демонстрирует глубокую укорененность русофобии в недрах коммунистического режима. Чтобы экспертам-русофобам проще было «работать с текстами», им предлагается набор терминов-маркеров, *«одно лишь упоминание которых оживляет в памяти заинтересованного читателя всю концепцию в целом».*

Следующий труд Шнирельмана «Расизм без злого умысла», 2003 год. Опубликован под эгидой МБПЧ, тогда еще носившего «подзаголовок» - "комитетов в защиту евреев в бывшем СССР". Любое утверждение о нетождественности между людьми и различными их группами, любая мысль о связи физического облика человека с его духовным миром («лицо - зеркало души») объявляется расизмом. Особенно раздражает русофоба литературный образ *«мужчины-воина, белого человека - первопроходца, который преодолевает необычайно тяжелые условия, борется не только с дикой природой, но и с "дикими людьми", несет им прогресс, а вовсе не закабаление».* Расистской названа теория архетипов Карга Густава Юнга. Вопреки данным науки, русские определены как «продукт невероятного смешения».

2005 год, «Очерки современного расизма». Длинные выдержки из учебников, популярное объяснение основ биологии. И все ради того, чтобы доказать, что в России есть расизм. Дискуссионные вопросы и гипотезы представляются как современные достижения науки. Между делом Лев Гумилева возведен в ранг основоположника российского «научного расизма». В расисты зачислен Освальд Шпенглер.

В октябре 2007 Шнирельман публикует статью «Цепной пес расы: диванная расология как защитница “белого человека”», которая посвящена творчеству современного русского расолога Владимира Авдеева. По заказу МБПЧ проводится целое расследование и сопоставление цитат и идей, которые, якобы, Авдеев исказил. За искажение выдан сокращенный пересказ идей тех или иных авторов и оригинальная интерпретация этих идей.

В том же году Шнирельман стремился заблокировать выход в свет фундаментальной монографии Елены и Олега Балановских «Русский генофонд на Русской равнине», затормозив ее издание почти на год. При этом использовался не только вес Института этнологии и антропологии, но и прямое запугивание и клевету на рецензентов. Шнирельман склонял авторов вообще отказаться от понятия «русский народ».

> Шнирельману предпочитает возбуждать общественные настроения вокруг проблемы расизма, обращая внимание на *«деятельность людей, заражённых шовинистическими, расистскими настроениями, так называемых скинхедов». «У нас под такими лозунгами выступают многие партии и политики, которые заседают в Думе». «Они открыто не поддерживают скинхедов, но если вы сравните идеологемы, то различия между ними небольшие». «Так как имена идеологов движения известны, то у власти просто не хватает политической воли остановить националистов»* (Интервью от 19 февраля 2008 для NewTimes.ru).

В 2008 году коллеги Шнирельмана из Института этнологии и антропологии выполняют задачу по оправданию «антирасистской» деятельности МБПЧ и публикуют сборник пересыпанных грубой руганью статей «Критика расизма в современной России и научный взгляд на проблему этнокультурного разнообразия».

За основу авторы сборника взяли определение расизма, сфабрикованное Шнирельманом: Якобы, «классический расизм» опирается на три утверждения: 1. резкое генетическое отличие рас; 2. умственное превосходство «белых» относительно других людей; 3. необходимость соблюдения чистоты белой расы и предотвращения межрасовых браков.

Если принять это определение, то расистами надо будет объявить практически всех, кто не стесняется открыто говорить о результатах антропологических и генетических исследований.

В духе псевдонаучных фантазий Шнирельман утверждает, что а) попытки классифицировать антропологические типы по внешним признакам субъективны и спорны, б) географическая классификация на европеоидную, африканскую (негроидную), монголоидную расы неудовлетворительна, в) «рас нет, а есть только клинальная изменчивость», г) антропологические типы плавно перетекают друг в друга, д) способности людей создавать и развивать свою материальную и духовную культуру не зависят от антропологических изменений. Все эти утверждения кардинально расходятся с данными современной науки. Зато они приходятся по душе русофобам, которые подводят под свою ненависть к русским людям «научную базу».

Русофобы со стажем то и дело получают в СМИ возможность пропагандировать свои антирусские идеи. Так, Борис Дубин, «специалист по социологии чтения» своеобразно поставил задачу книготорговле:

«К примеру, когда я прихожу в обычный немецкий книжный магазин, я вижу там из 10 книг на прилавке 4 — 6 с турецкими, албанскими, греческими, румынскими фамилиями авторов. Это романы на немецком языке, где главные герои — люди, живущие в Германии, но не являющиеся этническими немцами. Я могу пойти в другой магазин и увижу там турецкую литературу на турецком языке. Я включаю телевизор и вижу две программы на турецком, одну на греческом, албанском, испанском языках и так далее. То есть, возвращаясь к России, татарская литература, конечно, есть. Но в Казани, а как общая проблема для России она не существует». http://www.novayagazeta.ru/data/2008/63/14.html

Можно понять, что социолог хочет, чтобы книжные магазины русских были забиты иноязычной литературой, совершенно для них не нужной, а телеканалы транслировали для русского телезрителя передачи не на русском языке. Русские, по мысли социолога, должны стать полиглотами в угоду извращенным понятиям о «толерантности» к другим народам.

Теоретическая русофобия активно применяется на практике. Прежде всего, в экспертных заключениях для проведения судебных процессов.

Особенно интересна экспертиза главного эксперта отдела специальных экспертиз ЭКЦ ГУВД по **Краснодарскому краю** подполковника милиции Федяеву С.М., в котором раскрывается методология фальсификации лингвистических экспертиз.

Если в прочих подобных экспертизах фальсификация не обосновывается, то в данном частном случае имеется претензия на прецедент, предназначенный к тиражированию экспертами-русофобами.

Экспертиза не имеет логической связи с материалами, которым она посвящена – раду книг, видеоматериалов и периодическому изданию «Ведическая культура». В ней отсутствует лингвистический анализ конкретных фраз из всех представленных на экспертизу изданий, которые представлены в экспертизе как единое произведение, как бы принадлежащее одному автору. «Анализу» подвергнуты лишь несколько фраз из двух статей – вырванные из контекста и не изученные и не интерпретированные автором экспертизы.

Взамен изучению текстов, в экспертизе дается обширная «теоретическая основа», из которой, помимо всякой связи с конкретными текстами делаются далеко идущие выводы. Вместо применения методов своей науки, эксперт-филолог вторгается в иные научные дисциплины, в которых он не имеет никакой квалификации. Филолог берет на себя смелость вскрывать «смыслы», фактически навязывая их своими произвольными трактовками, которые не следуют из каких-либо конкретных аналитических методик, а являются проявлением вкусовщины.

Широкое привлечение терминов в данной экспертизе представляет собой попытку скрыть полную алогичность экспертного заключения и отсутствие владения русским языком со стороны самого эксперта. Вряд ли можно считать обосновывающим хоть что-либо набор слов: «*вид пропозициональной установки, модальность и аспектуальность пропозиции, её иллокутивная функция, характер эмоциональной оценки и тема-рематических отношений*».

Неспособность эксперта следовать нормам русского языка и выстраивать логически непротиворечивые цепочки утверждений оказывается удобной для репрессивных органов «полезной недееспособностью», которая используется с целью фальсификации экспертизы.

Привлечение автором экспертизы огромной библиографии без ссылок на конкретные теоретические аспекты своих домыслов, представляет собой попытку оформления фальшивки под псевдонаучный текст, в котором поверхностный взгляд следователя, прокурора или судьи должен уловить только форму и упустить полное отсутствие логики и действительно научных методов.

Как и во многих других случаях, в данной экспертизе имеются неуместные ссылки на словари Даля, Ушакова и Ожегова, которые плохо приложимы к анализируемым текстам, со-

держащим реалии современности, не известные авторам указанных словарей, включая трактовки понятий «рознь» и «вражда», «этничность» и «расовая принадлежность».

Попытка выделения из составных понятий их элементы выглядит пустым занятием, не имеющим никакого отношения к делу, а понятие «нация», которое в контексте экспертизы является основным и обязывающим эксперта привлечь соответствующую политологическую литературу, вообще отсутствует в экспертизе.

В качестве «теоретической основы» в экспертизе применяются совсем не теоретические источники, произвольно оперирующие иноязычными терминами. Так, в экспертизе приводится ссылка на сборник «Язык мой… Проблемы этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ» (Сост. А.М. Верховский. М: РРО «Центр панорама», 2002), где между делом применяется термин «язык вражды». Не удосужившись определить введенный термин, автор экспертизы зафиксировал сферу его применения: *«Язык вражды в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений проявляет себя, как правило, через использование коммуникатором лексических и иных средств, характер которых позволяет определить цели, интонации, интенции, содержащие признаки установок коммуникатора на оскорбление, унижение, угрозу, а также, подстрекательство к насилию, ненависти или дискриминации в отношении отдельных этносов, их частей или отдельных категории или групп граждан».* Таким образом, стоит эксперту что-то назвать «языком вражды», и наличие экстремизма будет «доказано».

Также бездоказательно лингвист-подполковник ввел типологию «языка вражды», представив целый список того, что он намерен был найти и нашел в текстах, приписав им собственные выдуманные смыслы. Из всей этой антинаучной «классификации» стоит выделить следующие:

> «5. Завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных, примеров насилия или дискриминации; выражения типа «хорошо бы сделать с теми-то то-то и то-то», «давно пора ...» и т.п.);
>
> 6. Создание негативного образа этнической или религиозной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями, а скорее, передано тоном текста);
>
> 7. Оправдание исторических случаев насилия и дискриминации (выражения типа «после всего, что творили чеченцы, естественно, что…);
>
> 8. Публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (например, масштабы Холокоста или утверждение, что «чеченцев выслали за то, что они перешли на сторону Гитлера»);
>
> 9. Упоминание названия этнической или религиозной группы в уничижительном контексте (как правило, встречается в заголовках);
>
> 10. Утверждение о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной этнической или религиозной группы как таковой (идеи типа «азербайджанцы только на рынках работают», «казахи туповаты»);
>
> 11. Утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой (типа «мусульмане всегда распространяли свою веру огнём и мечом» «поляки всегда злоумышляли против русских»);
>
> 12. Указание, с целью дискредитации, на связь этнических и религиозных групп с российскими и иностранными политическими и государственными структурами (турки-месхетинцы, как агенты влияния Турции, католики, как агентура Запада в целом);
>
> 13. Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы (например, «цыгане – воры»);
>
> 14. Утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы («евреи – корыстолюбивы», «цыгане – обманщики»);

15. Рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, в прессе и т.д.);

16. Обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»;

17. Упоминание этнической или религиозной группы или её представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике);

18. Призывы не допустить закрепления в регионе (районе, городе и т.д.) мигрантов, принадлежащих к той или иной этнический или религиозной группе (например протесты против строительства мечети в «православном городе»);

19. Цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично - предоставление места в газете для явной националистической пропаганды без редакционного комментария или иной полемики)».

Фактически речь идет о развернутой программе дискриминации русского большинства - его суждений о других народах, выраженных в научных и публицистических сочинениях, широко представленных в русской классической и мировой литературе.

Антинаучным, ничем не обоснованным, но «толерантным», выглядит в экспертизе обоснование понятия «национальная принадлежность», которая отождествлена с «этничностью» и выведена за пределы объективных характеристик: мол, этничность *«может быть определена только фактом его индивидуального самосознания. (...) Следовательно, любая постановка вопроса об этнической чистоте и чёткой этнической определённости неправомерна».*

В данном обороте угадывается «школа» русофобии, исходящая от В.Тишкова, но никакой научной основы. А вывод лишен какой-либо связи и обоснования с исходной посылкой. Субъективизм, придуманный для понятий «нация» и «этнос» противоречиво оценивается с точки зрения эксперта, претендующего на объективизм. Таким образом, авторам текстов эксперт вменяет то, что сам произвольно вычитывает между строк.

Примером такого вменения является утверждение, что фраза «власть рабочих и крестьян – рабов и смердов»» уничижительно определяет социальные группы. Не владея богатством русского языка, эксперт начинает грезить: видеть в окружающем мире рабов и смердов, приписывая соответствующие социальные статусы давно ушедших социальных слоев современным «рабочим и крестьянам». И делает это вместо автора фразы, который мог подразумевать под ней все, что угодно.

Огромное количество утвердительных заявлений, сдобренных обвинительным пафосом, без ссылки на научные источники, в которых они доказываются, представляют собой скорее публицистический материал, не имеющий никакого отношения к науке. Сделанные из этого материала выводы носят очевидно репрессивный характер, направленный против русского большинства и служат насильственному навязыванию русскому большинству самоубийственной «толерантности»:

Считать призывом к возбуждению национальной и расовой вражды и розни следует: определение национальной или расовой группы в качестве враждебной, объяснение социальных и экономических бед деятельностью какой-либо национальной или расовой группы, указание на историческую враждебность между национальными и расовыми группами, приписывание негативных качеств и аморальности национальным или расовым группам, - иными словами распространение материалов, которые приписывают национальной или расовой группе негативные и осуждаемые обществом свойства в качестве характерных.

С научной точки зрения следует считать возбуждение межнациональной вражды или розни публичные высказывания или иные действия которые направлены на устранение или вытеснение отдельных лиц или групп лиц из социальной среды по причине принадлежности или непринадлежности данного лица или группы к национальной или расовой группе (по национальному или расовому признаку), а также, публичные высказывания или иные публичные действия, которые направлены на установление в обществе дискриминации граждан по национальному или расовому признаку.

С научной точки зрения следует признать унижением национального или расового достоинства публичные высказывания или иные публичные действия, направленные на приписывание негативных и осуждаемых обществом свойств личности в качестве характерных для лиц определенной национальности или расы, а тем самым наносящим моральный ущерб представителям данной национальной или расовой группы. Такие действия могут выражаться в распространении недостоверной или вырванной из исторического контекста информации, провозглашении неравноценности для общества субъектов по национальному или расовому признаку оперировании исключительно негативным материалом относительно лиц одной национальности или расы, порицании и осуждении ценностей, уважаемых представителями определенной национальной группы, - иначе говоря, действия, ведущие к возбуждению национальной или расовой вражды или розни, вызывающие неприязнь, недоброжелательное отношение к представителям какой-либо национальной или расовой группы.

Таким образом, экспертом указано, что репрессированию подлежат а) любые негативные оценки национальных или расовых групп, б) попытки национальной или расовой группы оградить свою среду от внедрения инородных элементов (даже если это внедрение носит агрессивный и опасный для данной группы характер), в) любые попытки называть пороки своими именами, если они относятся к какой-либо национальной или расовой группе, любые попытки отразить неравноценность роли той или иной группы в истории, любые попытки защиты собственных национальных ценностей, если они касаются ценностей иных национальностей. Данные «теоретические изыски» в контексте российской ситуации становятся ничем иным, как программой государственной русофобии.



Тот факт, что «теоретическая русофобия» воплощается в практические действия, доказывается широким применением фальсифицированных экспертиз, направленных против русских людей.

5 декабря 2008 г. ДПНИ-Киров подало заявление в прокуратуру Октябрьского района г. **Кирова** по факту проявление надписи на фасаде дома по Октябрьскому проспекту, гласящей: «Смерть русским». 12 января 2009 года вынесено постановление прокуратуры об отказе в возбуждении уголовного дела:

«Согласно проведенному лингвистическому исследованию надпись "Смерть руским" (надпись с одной «с» - Ред.) не является унижающей честь и достоинство, не выражена в неприличной форме. Ответить на вопрос "содержаться ли в данной надписи признаки возбуждения ненависти либо вражды, а также унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно

принадлежности к какой-либо социальной группе" невозможно из-за недостаточности словесного материала.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.282, и руководствуясь п.1, 2 ч.1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ., Постановляю: Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ, по основаниям п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ - за отсутствием события указанного преступления».

Авторы лингвистической экспертизы – специалисты кафедры психологии Кировского педагогического университета, специализирующиеся на подобного рода «исследованиях».

Русские правозащитники отметили, что аналогичные случаи нанесения надписей, угрожающих другим народам, вызывают совершенно другую реакцию правоохранительных органов. Так, в Саратове было возбуждено уголовное дело по статье 214 (вандализм) за нанесение на стене дома надписи «смерть жидам». После проведения «лингвистической экспертизы» оно было дополнено «русской» 282-1 статьей. По результатам следствия и суда последовал приговор автору надписи – 2 года лишения свободы условно.

Широкое распространение получила фальсификация судебных экспертиз. Согласно определению Конституционного Суда от 18 декабря 2003 г., общие положения Федерального закона от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», распространяются как на деятельность государственных судебных экспертов, так и на судебно-экспертную деятельность лиц, таковыми не являющимися. Согласно Ст. 13 данного закона, «определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет».

Вопреки этому соответствующему ведомственному положению, следствие и суд не запрашивают подтверждения квалификации экспертов, проводящих судебно-лингвистическую экспертизу, которое должно быть оформлено в виде аттестата Министерства юстиции РФ на право самостоятельного производства судебной экспертизы. Суды отказывают в требовании предоставить такие документы. Подобные процессуальные нарушения приводят к тому, что уровень экспертизы остается крайне низок, а судебные решения, принятые с процессуальными нарушениями, выходят за пределы права.

Пример подобного случая связан с экспертизой листовки «против строительства мечети» организации «Русский клуб» (**Нерюнгри, Якутия**). Фальсифицированная экспертиза и нарушение прав граждан в суде привели к осуждению невиновных. Скрябина Н.П., выполнившая экспертизу, не числится в реестре экспертов, опубликованном на сайте Института повышения квалификации Российского Федерального Центра судебной экспертизы при Минюсте РФ (http://www.ipk-rfcse.ru/reestr/). Тому же эксперту незаконно была поручена экспертиза серии статей «Аллах над Якутией», размещенным на сайте http://uhhan.ru/, против владельца сайте Николаева И.Н. на основании ее «лингвистической экспертизы» возбуждено уголовное дело.

Аналогичным образом среди экспертов отсутствует Хлебникова Э.В., выполнявшая экспертизу по листовкам «против привлечения на строительство ВСТО китайских гастарбайтеров» общественной организации «Русская Община» (двое осуждены, приговор обжалован в Верховный Суд Республики Саха-Якутия, вынесено предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности главному редактору газеты «Просто Нюрка» Шаровариной Л.В.). Центр лингвистической экспертизы документов общественной организации «ЯРАПРЯиЛ», не являющийся юридическим лицом (действует на основании положения), выступавший в ряде уголовных дел в статусе «экспертного учреждения», в перечне государственных судебно-экспертных учреждений (http://www.sudexpert.ru/ organiz.htm) также отсутствует.

На данном примере видно, что беззаконие в области судебных лингвистических экспертиз является системным и организованным не с целью борьбы с преступностью, а с целью организации политических репрессий.

В 2008 году экспертная русофобия получила широкое поприще – возможность анализировать и интерпретировать тексты в сети Интернет. Фактически экспертиза стала объяснением, почему к тому или иному автору сетевых текстов можно применять репрессии. Примеры «лингвистических экспертиз» показывают, что они могут быть применены практически к каждому пользователю сети, кто пишет тексты на открытых ресурсах – на сетевых форумах и дневниках, в социальных сетях, на личных блогах. Даже при внешне профессионально добросовестных исследованиях сетевых текстов, которые предлагаются на экспертизу следователями и судьями, выводы таких экспертиз могут быть совершенно произвольны и приписывать авторам текстов качества виртуальных героев сетевых произведений.

В марте 2008 года эксперт И.В. Гарт, кандидат филологических наук из Сибирского РСЦЭ Минюста России сделала заключение по тексту русского блогера Дмитрия Ширинкина, который на своем интернет-блоге разместил рассказ от своего имени, в котором отразил распространенное сегодня чувство ненависти ко всем и вся, включая высших должностных лиц. Придуманный блогером герой предупредил всех, что купил пистолет, тщательно подготовил его к стрельбе и намерен немедленно перестрелять 20-30 человек.

Эксперт со значительным стажем «исследования продуктов речевой деятельности» тщательно разобрала каждое слово текста, но представила его суду как текст, написанный автором о себе самом. Не был принят во внимание явно гротескный характер сочинения, где есть, например, такие слова: «Я вас всех ненавижу, ненавижу Путина, ненавижу Каспарова, ненавижу Дом-2, ненавижу Макдональдс, ненавижу метро, ненавижу российскую провинцию. …Я ненавижу людей». Подобные тексты в американских мультфильмах у русофобов почему-то не вызывают ответной ненависти. В данном случае ненависть вылилась в безосновательные экспертные выводы.

Эксперт в своем заключении расписалась в том, что контекст сочинения ей известен: за несколько дней до публикации в США выходец из Южной Кореи расстрелял в университете 32 человека, а потом покончил с собой. Очевидно, что сочинение русского блогера было литературным ремейком данного события. Тем не менее, эксперт вменила подозреваемому прямые намерения – как будто, он и в самом деле планировал массовые убийства и владел огнестрельным оружием. Вывод эксперта: сообщение было посвящено реально готовящимся действиям, опасным для людей.

Единственной связкой между литературным текстом и жизнью были слова эксперта: *«Каждое высказывание, несущее информацию, является сообщением: и рассказ ребенка о походе в зоопарк, и лекция профессора, и крик человека на площади: «У меня бомба!» С точки зрения современной лингвистики, любая, содержащая какие-либо сведения, запись в сетевом дневнике (в том числе исследуемый текст), является сообщением».*

Таким образом, если ребенок, вернувшись из детского сада, заявляет, что он хочет убить всех своих сверстников, то это декларация о преступных намерениях. Если лектор разворачивает гипотетическую ситуацию и демонстрирует логику ее развития, доводящую до смертоубийства, то он планирует преступление. И если человек, решивший глупо пошутить, кричит «У меня бомба!», то случайному милиционеру следует выхватить табельное оружие и тут же застрелить террориста. Иными словами, с точки зрения русофоба «все сказанное вами может быть использовано против вас». Причем не с момента задержания (как в американских фильмах), а тотально – любое слово. Такое положение дел можно назвать лингвистическим геноцидом русского народа.

1 февраля 2008г. был приговорен к одному году лишения свободы в колонии-поселении за возбуждение межнациональной розни студент Виктор Мильков, житель г. **Майкопа.** На суде Мильков пояснял, что разместил на своей страничке «Живого журнала» не видеоролик об инсценированной казни кавказских мигрантов, а лишь ссылку на него, чтобы обсудить с друзьями достоверность этой записи. Эксперты подтвердили, что журнал Милькова был закрыт

для всеобщего просмотра и доступен только узкому кругу лиц, которым сообщен пароль. Обвинение в демонстрации фильма пришлось снять, зато представитель прокуратуры указал на «возбуждение розни» в словах «я за русских». По мнению прокурора, надо было сказать «я за россиян». Этого оказалось достаточно, чтобы лишить русского студента свободы.

В апреле 2008 года прокуратура **Санкт-Петербурга** вынесла представление о приостановлении работы десяти городских провайдеров, «предоставлявших интернет-пространство для размещения экстремистских материалов». Представление стало результатом круглосуточного мониторинга интернет-сайтов, который осуществляется на постоянной основе межведомственной рабочей группой, созданной по инициативе прокуратуры. Она состояла из «силовиков», представителей правительства города, Россвязьохранкультуры и Росрегистрации. В списке предупрежденных присутствовали компании, проходившие по делу главного редактора газеты «Русь Православная» Константина Душенова. Сайт Душенова был закрыт хостинг-провайдером, но возобновил свою работу, переехав на американский хостинг.

В апреле 2008 года в **Сыктывкаре, Республика Коми** состоялся суд над сыктывкарским музыкантом и интернет-блогером Саввой Терентьевым. По версии обвинения, 15 февраля 2007 года он оставил комментарий на текст местного журналиста в «Живом журнале», где в экспрессивной форме сообщил свое мнение *«Не согласен с тезисом «у милиционеров остался менталитет репрессивной дубинки в руках властьимущих». во-первых, у ментов, во-вторых, не остался, он просто-напросто неискореним. мусор и в Африке мусор. кто идет в менты – быдло, гопота – самые тупые, необразованные представители жив(отн)ого мира. было бы хорошо, если б в центре каждого города россии, на главной площади (в Сыктывкаре – прям в центре Стефановской, где елка стоит – чтоб всем видно было) стояла печь, как в Освенциме, где церемониально, ежедневно, а лучше – дважды в сутки (в полдень и в полночь, например) – сжигали бы по неверному менту. народ, чтоб сжигал. это был бы первый шаг к очищению общества от ментовско-гопотской грязи».*

По мнению прокуратуры, в комментарии содержалось негативное мнение о правоохранительных органах, способствующее разжиганию ненависти к социальной группе. Репрессировать, следовательно, можно (как это обычно делается в отношении русских людей) по 282-й «русской» статье УК.

В малограмотной экспертизе (составленной доктором психологических наук Светланой Колосовой, кандидатами психологических наук Мариной Савчиной и Александром Авериным, кандидатами исторических наук Ольгой Кузивановой и Валерием Чесноковым, кандидатом экономических наук Раисой Зубовой) имеются такие обороты:

> *«Призывая к сжиганию «ментов» с участием народа, автор не проявляет инициативы по поводу личного участия в их сжигании, делегируя эту функцию «народу», следовательно, сознательно обманывает читателя, умалчивая о том, что участие в подобного рода действиях, направленных на физическое уничтожение людей, влечет за собой персональное уголовное наказание, таким образом автор желает скрыть реальные последствия тех действий, которые он призывает совершить людей (народ)». «Центральной группой в тексте является функциональная (профессиональная) группа, в общественном сознании россиян представленная как милиционеры (сотрудники Министерства внутренних дел, имеющие непосредственное отношение к охране общественного порядка, например участковые уполномоченные и патрульно-постовая служба), уничижительно – "менты"».*
>
> Другой социальной группой была признана «гопота» («пацаны», «братаны»): *«Представители молодежной субкультуры, формирующейся из молодых людей 14-25 лет, выходцев из малоимущих слоев населения, преимущественно окраин крупных городов и провинциальных небольших городков. Их отличает низкий образовательный, интеллектуальный и культурный уровни, ограниченность и бедность языка, самые простые и доступные формы свободного времяпровождения (дискотеки, выпивка, секс, наркотики). Отличительные признаки одежды – спортивные костюм, кепка, кроссовки (все – дешевое, в основном китайского происхождения)».*

Как оказалось, эксперты использовали для составления своего заключения общедоступный интернет-справочник «Википедия».

Многие наблюдатели отметили крайне низкий уровень экспертизы текста – например, признание «социальными группами» тех, кого называют «гопота», «пацаны», «менты»; игнорирование цели опубликованного сообщения – обратить внимание на крайне низкий уровень культуры сотрудников милиции, пропуск в характеристике «менто» слова «неверные».

При анализе предлагалось принять во внимание решение Страсбургского суда по делу «Торгерсон против Исландии». В 1983 году писатель Торгер Торгерсон в двух своих статьях назвал исландских полицейских дикими зверями в униформе, скотами и садистам. Его приговорили к штрафу за оскорбление полиции Рейкьявика, но Европейский суд по правам человека признал, что полиция действительно допускала факты насилия в отношении своих сограждан (в 1979-1983 годах в саму полицию было официально подано около десяти жалоб) и указал: «Обе статьи написаны в очень крепких выражениях. Однако, уделяя должное внимание их цели и воздействию, для которых они писались, Суд придерживается мнения, что используемый в статьях язык не может быть расценен как чрезмерный».

Руководитель Следственного комитета при прокуратуре РФ в Республике Коми Н.А. Басманов по поводу «дела Саввы Терентьева» сделал специальное заявление, в котором говорится: *«Считаю, что действия человека, который использует символику «печей Освенцима» в указанном смысле, какими бы целями он ни руководствовался, не могут спокойно восприниматься цивилизованным обществом».* И напомнил, какой протест у «цивилизованного общества» вызвало заявление президента Ирана о том, что преступлений в Освенциме не было.

Применяя понятие «цивилизованное общество» прокурор продемонстрировал очевидное противопоставление этой группы другой группе (включая президента Ирана) – с противоположным мнением. С мнением он решил бороться путем репрессий против доступных ему людей второй группы. Потому что Савва Терентьев, якобы, *«призывает к повторению уже осужденных человечеством подобного рода действий* (так в тексте – Ред.)».

Также прокурор отметил, что *«органы следствия решительно настроены вести борьбу с проявлениями ксенофобии, антисемитизма и экстремизма, несмотря на позиции некоторых «правозащитников», пытающимся придать легитимность подобного рода высказываниям».*

«Цивилизованная общественность» поддержала мнение прокурора, позабывшего, что судить за мнение невозможно, а ксенофобия и антисемитизм не упоминаются в УК и АПК. Поддержка «общественности» продемонстрировала, что возбуждение прокурора связано было вовсе не с «топкой для мента», а со словом «Освенцим». Это слово сразу формирует русофобский политический заказ. Только благодаря массовой негативной реакции русского общества Савва Терентьев был приговорен только к году лишения свободы условно.



Алла Гербер: все о Холокосте, ничего, кроме Холокоста

Особую ненависть к Терентьеву высказала президент Фонда «Холокост» Алла Гербер: *«Страшно представить, что кто-то допускает мысль о возможности возродить Освенцим в 21-м веке. Заявление молодого человека из Сыктывкара о том, что неплохо бы возродить традицию сжигания людей, в частности, милиционеров, в печах - не просто страшная и неудачная попытка пошутить».*

Таким образом, экспрессивным словам, размещенным в сети Интернет, придано политическое значение, а автору вменено реальное намерение совершить преступление. Тиражировать подобные преследования русских людей, пытающихся хотя бы в словах отразить свое униженное положение, Гербер рекомендует депутатскому корпусу, составленному без учета воли и мнения русского народа: *«В Госдуме при моем участии разрабатывались законы о запрещении экстремистских организаций, пропаганды национальной ненависти и нацистской символики, о*

неофашизме в России. Нынешнему созыву парламента необходимо уделить более пристальное внимание законам, регулирующим подобные выпады в интернете».

В том же духе высказался председатель Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России Адольф Шаевич: который заявил, что «*неумение извлекать уроки из своего прошлого - это несчастье всей страны». «У этого молодого человека претензии к работникам милиции, а у кого-то - к строителям, продавцам. Когда читаешь такие вещи, возникает ощущение, что это пишут не совсем здоровые люди, которых надо проверять на вменяемость».* Почему-то упоминание об Освенциме возбудило, прежде всего, прокуратуру и еврейскую общественность.

В сентябре 2008 года по решению суда был оштрафован на 54 тыс. рублей житель **Владимирской области** Александр Бутузов, который в декабре 2006 года на форуме одного из сайтов города Александрова *«создал для публичного обсуждения неограниченным количеством пользователей сети Интернет тему об отношениях русских к лицам иной национальности»,* а также разместил материалы, содержащие сведения о совершенных на территории Чеченской Республики противоправных действиях в отношении лиц не чеченской национальности. А еще *«пояснял неограниченному кругу посетителей форума цель размещенных им ранее материалов, призывал к активным враждебным действиям против лиц чеченской национальности».* За это к нему была применена ч. 1 ст. 282 УК РФ (совершение публичных действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды по признаку национальности).

Таким образом, сопротивление самым кровавым этнобандитам со стороны русских и призывы к сплочению против тех, кто совершил ужасные преступления в Чечне, является сегодня наказуемым деянием, даже если речь идет об интернет-публикациях только для лиц, посещающих отдельный интернет-форум.

В октябре 2008 года **Ленинградской области** участковый милиционер Александр Смирнов был осужден за то, что с 2006 г. по 2007 г. «проникшись идеями национал-социализма и имея намерения распространять их публично, зарегистрировал в Интернете "Живой журнал" на сайте соответствующей тематики». Кроме того, поводом для преследования Смирнова стало обнаружение у него трех боевых патронов для автомата Калашникова, которые сохранил на память о своей службе в Чечне. По совокупности суд назначил Смирному наказание в виде лишения свободы сроком 2,5 года условно с испытательным сроком 3 года. Осуждение за «идеи» становятся в России делом привычным.

В октябре 2008 года прокуратуры города **Калуги** обнаружила у одного из пользователей интернет-услуг общедоступный файл "Вечный жид.avi" - немецкий пропагандистский фильм 1940 г., который включен в Федеральный список экстремистских материалов. Тут же было возбуждено дело об административном правонарушении «по факту массового распространения экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их хранение в целях массового распространения» (ст.20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.). Суд был скорым и неправым. Публикатор был оштрафован. Также было сообщено, что «файл конфискован».

В данном случае правоохранители и судья не озадачивались вопросом о том, сколько человек реально могли воспользоваться запретным файлом. Массовое распространение возможно лишь средствами массовой информации. Порнография и культ насилия, русофобия и клевета распространяются российскими СМИ ежедневно и многомиллионными тиражами, но никто против них административных дел не возбуждает. А интернет-система, представляющая собой аналог почтовой, стала объектом пристального внимания русофобов.

Накануне 4 ноября 2008 года, Дня народного единства, в **Сургуте** правоохранители провели «антиэкстремистскую спецоперацию». Во время расклейки листовок «Русский, помоги русскому» соратники местных отделений НПР и РОНС заметили за собой слежку — неизвестный в штатском постоянно следовал за агитбригадой. Прочитав одну из листовок, он сделал звонок с мобильного. Мимо проехал автомобиль с приоткрытыми окнами, один из пассажиров которого вёл видеосъёмку. Затем, активистов РОНС и НПР как опасных преступников уложили лицами на капот и обыскали, сопровождая действо оскорблениями и зу-

ботычинами. После досмотра личных вещей и автомобиля, задержанных отвезли в УВД города, где расставили вдоль стены в позицию: с вытянутыми вперёд руками, ноги на ширине плеч. Милиционеры начали бить по ногам так, чтобы ноги расходились все шире и шире. Вытащив из кармана верхней одежды координатора Сургутского отделения НПР Андрея Матковского колбочку со спичками и петардой, приготовленную для игры в «хардбол», оперативники решили оформить изготовление самодельного взрывного устройства. Одного из соратников, указавшего на нарушение закона, ударили головой о стену. В УВД задержанные провели 6 часов. У задержанных были сняты объяснения. Один из следователей при этом обещал всех перебить или «засунуть нож в глаз».

5 ноября судья предложил обвиняемым признать свою вину в том, что, расклеивая листовки, они возбуждали национальную рознь, тем самым осуществляя экстремистскую деятельность. В противном случае судья угрожал задержанием на 15 суток для «обдумывания своих действий». Под давлением и угрозой дальнейших издевательств, активисты русских организаций признали вину и были приговорены к выплате штрафа размером в одну тысячу рублей каждый. Единственной претензией к содержанию распространяемых листовок было присутствие в них слова «русский».

Сложившаяся оценка разного рода текстов, которые русские оставляют в сети Интернет, показывает, что достаточно решения провести репрессии, а повод всегда найдется. В одних случаях – за угрозы конкретному русофобу, в других – за негативное отношение к любой «социальной группе» (например, милиции), в третьих – за негативное отношение к этнической группе или просто всем нерусским или иностранцам.

Экспертную русофобия власть намерена подкрепить полномочиями, фактически означающими, что вводится политическая цензура. В ноябре 2008 были оглашены планы Минюста по созданию государственная система экспертизы материалов СМИ на предмет наличия в них признаков «разжигания межнациональной розни».

Нарушение политических прав русских

Русское патриотическое движение основано на национализме. Шельмование самого термина «национализм» приводит к репрессиям уже за самоопределение. Стоит кому-то назвать себя националистом, и альянс «правозащитников» и прокуроров начинает действовать.

Между тем, национализм – естественное самоопределение для русских. Им определяется приверженность к интересам своего народа. Великие русские люди, составившие славу России, смело именовали себя националистами и декларировали лозунги национального возрождения:

> <u>И.А.Ильин:</u> «Национализм есть духовный огонь, возводящий человека к жертвенному служению, а народ к духовному расцвету. Национализм проявляется прежде всего в инстинкте национального самосохранения, и этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмыслить его перед лицом Божьим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления».
>
> <u>Д.И.Менделеев:</u> «Национализм во мне столь естественный, что никогда никаким интернационалистам меня из него не вытравить».
>
> <u>П.И.Ковалевский:</u> «Национализм - это проявление уважения, любви и преданности, преданности до самопожертвования в настоящем, почтения и преклонения перед прошлым и желание благоденствия, славы и успеха в будущем той нации, тому народу, к которому данный человек принадлежит.
>
> <u>М.О.Меньшиков:</u> «Национализм, мне кажется, есть народная искренность, в отличие от притворства партий и всякого их кривляния и подражания. Коренному русскому племени вовсе не все равно, остаться ли наверху или очутиться внизу».

Позитивное определение национализма распространено и в зарубежных словарях, демонстрирующих общеупотребительный характер такой смысловой нагрузки на термин «национализм»:

> Национализм – преданность своему народу, защита национального единства или независимости (Вебстеровский словарь для всеобщей декларации Прав человека, США,1987)
>
> Национализм – всеобщая приверженность и верность своей нации. (Kodansha encyclopedia of Japan, Tokio, 1983, vol. 5, p. 342)
>
> Национализм – это верность и приверженность к нации или стране, когда национальные интересы ставятся выше личных или групповых интересов (The new encyclopedia Britanica (Chicago, London, 15 th. Edition, vol. 8, p. 552)
>
> Национализм объединяет народ, который обладает общими культурными, языковыми, расовыми, историческими или географическими чертами или опытом и который обеспечивает верность этой политической общности (Американский политический словарь)
>
> Национализм – 1. патриотические чувства, действия (усилия) и принципы; 2. движение за политическую, экономическую и т.д. независимость от внешнего контроля со стороны других государств (Оксфордский словарь):

Позитивное определение национализма дают и зарубежные исследователи этого явления:

> «Национализм восходит к словам natus, nata (т.е. «родной сын», «родная дочь»). Национализм в качестве принципа мироустройства подразумевает органически сложившийся, естественный политический порядок, в состав которого входят сообщества сородичей, людей одного и того же рода. Другими словами, национализм – это народолюбие (Volksliebe)». Р.Оберлерхер (Оберлерхер Р., Национализм и демократия.// Русское самосознание. Философско-исторический журнал. СПб, 2000, № 7).
>
> «Национализм создаёт нации, не существует без государства и является политическим принципом. Национализм – это, прежде всего, политический принцип, согласно которому политические и национальные единицы должны совпадать» Э.Геллнер (GellnerE., Nationsandnationalism, Cornell University Press, 1983 – P.1).
>
> «Национализм – это мировоззрение, в котором абсолютный приоритет отдается ценностям нации над всеми иными ценностями и интересами» М.Хрох (Хрох М., От национальных движений к сформировавшейся нации: процесс строительства наций в Европе // Нации и Национализм, Москва, 1991 – стр. 124).

Русский национализм не имеет ничего общего с этнофобиями. Он направлен не на подавление других наций, а на спасение своей – русской. Выступающие против русского национализма вольно или невольно становятся на сторону русофобов, предают русскую нацию.

В ноябре 2008 года 13-ом съезде КПРФ лидер партии Геннадий Зюганов заявил: *«Мы решительно против русофобии. Но мы против национализма, который является болезненной реакцией людей на подавление их языка, культуры и обычаев».* Зюганов предложил одновременно дать отпор любым формам русофобии и «экстремистским проявлениям разжигания межнациональной розни». Тем самым, по его словам, будет решен «русский вопрос» и обеспечено «реальное равенство всех народов России» http://www.rian.ru/politics/20081129/156121239.html. Абсолютизируя идею равенства, Зюганов в своей речи требовал не равенства прав граждан, а равенства заведомо неравных народов: *«Так же мы призываем к адекватному присутствию русских в информационной и культурной сферах, равенству возможностей для русских и всех других народов России в области предпринимательства».* Русским Зюганов предложил сомнительную роль «ядра уникальной многонациональной общности».

Русские мыслители не раз отмечали, что русский народ в России не может быть «наравне» с другими народами, которые либо не имели никакого отношения к ее утверждению и защите, а порой сражались на стороне ее врагов. Коммунисты выделяют русскому народу место ядра «многонациональной общности», поэтому их позиция мало чем отличается от позиций русофобов. Верные своим предтечам – большевикам и партноменклатуре, современные коммунисты стремятся провести в жизнь прежнюю русофобскую доктрину, согласно которой вместо русских должна появиться «новая историческая общность», снабженная «самым передовым учением» - марксизмом, в основе которого лежит интернационализм, доктрина уничтожения «реакционных народов», включая русский народ.

Вопреки широко распространенным позитивным определениям национализма, враги русской нации всюду и везде стремятся использовать негативные определения, для чего используют словари советского периода или переделанные под них «политологические труды» нынешнего периода.

Так, радиоканал «Эхо Москвы» предпочитает опираться на некий «Толковый словарь русского языка конца XX века», где национализм определяется как *«политика, основанная на идее национальной исключительности и национального превосходства и подавления других наций»*. Исходя из этого определения 70% населения страны считается *«стихийными подавителями других наций»* http://www.echo.msk.ru/programs/oneword/519344-echo/.

Другой словарь, взятый на вооружение русофобов - «Новый словарь русского языка», где национализм определяется как *«идеология и политика, основа которых – идея национальной исключительности и национального превосходства, трактовка нации как высшей формы общества»*.

Малограмотное смешение общества и нации, национального и националистического – типичный признак русофобии. В ернической манере, проблемы русского национального движения обсуждали нерусские люди - ведущие Тихон Дзядко и Сакен Аймурзаев.

Для современной российской власти борьба с русским национализмом является главной задачей. Все остальные оппозиционные силы либо легко коррумпируются, либо не имеют никакой поддержки в обществе.



Репрессии против «Русского марша-2008»

В 2008 году власть добивала последние организации русских, которые не были уничтожены в предшествующий период. Одной из ключевых «спецопераций» была организация раскола в ДПНИ.

Ставка в закулисной интриге была сделана на организацию скандала лицами, в основном посторонними для ДПНИ, но хорошо профинансированными для того, чтобы объехать региональные отделения и даже провести «альтернативный» съезд. Затея была активно поддержана подкремлевскими СМИ, но полностью провалилась. Создание параллельных структуры так называемых «Русского ДПНИ» и «Моссовета» полностью провалилось и сошло на нет после организации «Русского марша» 4 октябре 2008 года, главным организатором которого стало прежнее руководство ДПНИ.

По руководству ДПНИ били в прямом и переносном смысле.

В феврале 2008 года лидер ДПНИ Александр Белов был противозаконно задержан в Казани, куда он приехал по приглашению выступить в Казанском госуниверситете. С момента приезда за ним была установлена слежка и съемка всех его перемещений и контактов на видеокамеру. Выступление было отменено. Оперативники открыто последовали за Беловым в кафе, где он встречался с журналистами. Затем, сотрудники спецслужб похитили А.Белова и без всяких оснований удерживали. После нескольких часов незаконного лишения свободы, А.Белов без всяких объяснений под конвоем было доставлен на вокзал и выдворен из Татарии, как будто республика является суверенным государством, где могут приниматься подобные решения в отношении граждан России. У одного из организаторов встречи в университете был произведен обыск, а хозяин квартиры насильно доставлен в местное ФСБ и допрошен «о целях, с которыми Белов прибыл в Казань», о «планах по подрыву государственной стабильности на территории города» и «еще более опасных замыслах». В общежитии у причастных к организации встречи сотрудники милиции отняли мобильные телефоны. Операцией руководил полковник уголовного розыска.

Неадекватные действия были связаны с визитом в Казань Дмитрия Медведева, готовящегося стать преемником Владимира Путина на посту Президента РФ. Случайное совпадение визита Белова с визитом Медведева навело спецслужбы на мысль, что в Казани «готовится новая Кондопога».

В течение всего 2008 года органы прокуратуры пытались выполнить распоряжение начальства о возбуждении уголовного дела против А.Белова за его выступление на Русском Марше в 2007 году. Формальным инициатором этого процесса был руководитель столичного ГУВД генерал Пронин. Антиконституционные требования Пронина «не согласовывавать ДПНИ проведение уличных мероприятий» сопровождалось уникальной по безграмотности запиской, подготовленной специалистом 5 отдела ЭКЦ (экспертно-криминалистический центр) ГУВД по г. Москва О.Н.Ваниной.

Из выступления А.Белова	Домыслы эксперта
Нет счастья в жизни больше, чем смотреть в ваши глаза! **Вы – настоящая власть! А не те, которые прячутся в этом свитке Торы** (указывает рукой на здание Правительства РФ) Я хочу поблагодарить ментов за то, что они заставили меня наконец-то заняться своим здоровьем. Его теперь хватит надолго! **Мы сюда пришли, чтобы сказать простое слово –** **Нам надоела власть оккупантов! Хватит!** **Власть пидорасов. Хватит!** Власть! Кого?! Чего?! Я уверен, истинная власть рождается прямо здесь! Парни! Сегодня русский марш прошел во Владивостоке, и в Новосибирске! И в Красноярске! И в Ижевске! И сейчас! «Русский марш» идет в Симферополе! И в городе русском городе на Неве в Питере! А сегодня пройдет русское бело-европейское факельное шествие в поддержку «Русского марша» во Фландрии!	В данном фрагменте: под выражением «свиток Торы» метафорически подразумевается группа людей, объединенная по признаку отношения к религии (иудаизму). Сопоставление группы людей, которые «прячутся в этом свитке Торы» с другими, представленными выражением «вы – настоящая власть», достигается через противопоставление: «вы – настоящая власть, а не те» и употребления прилагательного «настоящая» со значением:… Таким образом, в данном высказывании идет речь о преимуществе одной группы лиц («те, которые прячутся в этом свитке Торы»), перед другими людьми: («вы – настоящая власть»), по признаку отношения к религии. В указанных фрагментах, по мнению эксперта, субъект – народы со Средней Азии или Закавказья (в одном случае названный эксплицитно (напрямую), в другом – имплицитно (косвенно), группа лиц, объединенная по признакам национальности, которая ха-

Мы освободим Европу! Россия будет белой! Сегодня многие хотят посеять рознь в движении, хотят заставить нас драться между собой! Этого не будет! У нас есть высшая цель! Это наша раса, наш народ! Нация, нация превыше всего! Нация, нация превыше всего!	рактеризуется как «власть оккупантов», «власть пидорасов» и «орды оккупантов». Таким образом, можно утверждать, что в данных высказываниях негативно оценивается группа лиц («орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья»), объединенная по признакам национальности.
Близится рассвет, близится победа, которую никто не остановит! Ни орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья! Ни какие-то указания с Запада! Ни продажные чиновники! Их время заканчивается! Именно поэтому они придумали фикцию, а не парламент! **Настоящее гражданское общество – это мы! Мы настоящие демократы! Мы народная власть**! Мы настоящее гражданское общество! Потому что именно мы представляем наш народ, нашу страну! Зачем нужны эти выборы?! Кто пойдет голосовать?! Куда мы пошлем эти выборы?! Хватит врать! Хватит! Мы должны создавать очаги национальной самообороны в каждом доме! Час наш близок! Огонь наших сердец ничто не затушит! Русские вперед! Русские, вперед! У меня есть сын, его зовут Иван-Коловрат. Я хочу вспомнить одну историю. Когда меня задержали и доставили в суд, он у мамы спросил: почему папа не сопротивлялся, у него что не было с собой ножа? Ему всего четыре с половиной года… Я верю, мы сделаем своих детей настоящими солдатами. Солдатами будущей Великой России! Нас никто не остановит. Как и тысячу лет назад. Мы захватим Константинополь, потому что вернем себе то, что нам принадлежит по праву. Как и пятьсот лет назад мы вернем себе Кремль, потому что это наш русский Кремль.	В данном фрагменте субъект – «чиновники», группа лиц, объединенная по принадлежности к социальной группе, характеризуется как «продажные». Слово «продажный» употреблено в контексте в значении:… Субъектом данного высказывания является «Парламент», имеющий следующее значение: «Высшее государственное законодательное собрание в ряде стран». Таким образом, субъект определяется как группа людей, имеющих отношение к власти, объединенных по определенным социальным признакам. Эта группа людей характеризуется как «фикция». Таким образом, можно утверждать, что в данных высказываниях негативно оцениваются группы лиц («чиновники», «Парламент»), объединенные по принадлежности к социальной группе. В результате проведенного лингвистического анализа было установлено следующее: в видеозаписи выступления гр-на Белова имеются высказывания, в которых негативно оцениваются группы лиц, объединенные по признакам национальности и по принадлежности к социальной группе. В данном высказывании выражена преимущественная, предпочтительная оценка одной группы лиц перед другими людьми, объединенными как по признакам национальности, так по принадлежности к социальной группе («орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья … ни продажные чиновники»). Для выражения противопоставления используются следующие средства выражения: многократные повторы местоимения «мы». Таким образом, в данном высказывании идет речь о преимуществе групп лиц («орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья, … ни продажные чиновники») перед другими людьми («мы»), объединенные по признакам национальности и по принадлежности к какой-либо социальной группе. В результате проведенного лингвистического анализа было установлено следующее: в видеозаписи выступления гр-на Белова имеются высказывания, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам национальности, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе.

Смерть оккупантам! Слава Руси! Русский марш! Пока мы едины, мы непобедимы! Да здравствует Русское Национальное Единство! Слава России!	Данное высказывание имеет форму призыва к враждебным действиям одной группы лиц (русского народа) по отношению к другой группе лиц, анафорически выраженной через слово «оккупанты», реконструирующейся из контекста как «орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья» (см вопрос 1), объединенных по признакам национальности, выраженное через слово «смерть», которое имеет значения:… Таким образом, можно утверждать, что в данном фрагменте текста содержатся высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц(русского народа) по отношению к другой группе лиц («оккупанты»), объединенных по признакам национальности.

Абсурдность заключения эксперта, очевидная для всякого психически здорового человека, вынудила прокурора отказать в возбуждении уголовного дела (декабрь 2007). Но вмешались закулисные русофобские силы, и это постановление было отменено и постановление о возбуждении уголовного дела принято.

21 ноября 2008 года Александру Белову было предъявлено обвинительное заключение, 28 ноября 2008 года дело было передано в Дорогомиловский районный суд г. Москвы.

В обвинительном заключении было сказано:

«Совершил действия, направленные на возбуждение вражды к группе лиц по признакам расы, национальности, происхождения; унижение группы лиц по признакам расы, национальности, происхождения, когда перечисленные действия совершены публично…

…В частности, с целью реализации умысла, направленного на возбуждение у собравшихся ненависти и вражды к евреям, он (Поткин А.А.) умышленно допускал высказывания, критикующие в оскорбительной форме представителей высшей исполнительной власти РФ, причисляя последних в негативном смысле к евреям (в высказывании «Вы настоящая власть, а не те, которые прячутся в этом свитке Торы» - имея в виду Дом Правительства РФ», а также провоцируя собравшихся на митинге людей скандирование антисемитских лозунгов («Бей жидов, бей жидов, бей жидов» - ответ собравшихся на вопросы Поткина А.А. «Власть – кого? Чего?)…

…умышленно допускал оскорбительные высказывания в отношении представителей народностей Закавказья и Средней Азии, а также продолжил провоцирование собравшихся на скандирование антиправительственных лозунгов в неприличной форме (в высказываниях «Близится рассвет, близится победа, которую никто не остановит – ни орды оккупантов из Средней Азии или Закавказья…» и «Власть (нецензурное выражение – хватит!».

Согласно заключению эксперта… в устном тексте речи его (Поткина А.А.), представленном на исследование, имеются приведенные выше высказывания, в которых негативно оцениваются группы лиц (евреи, народы Средней Азии и Закавказья) по признакам расы, национальности, происхождения, а также имеются высказывания, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц (русских) по отношению к другой группе лиц, (в частности, к евреям, народам Средней Азии и Закавказья), объединенной по признакам расы, национальности, происхождения».

В 2009 году суд начал разбирать сфабрикованное против Белова дело.

В июле 2008 года местные отделы ФСБ и УБОП оказывали давление на региональных координаторов ДПНИ с целью срыва проведение съезда организации. От них требовали поддержки «альтернативного» ДПНИ и обещали за это поддержку. На съезде предлагалось выступить против А.Белова и поддержать «альтернативщиков». Во время подготовки к проведению съезда многие региональные руководители были вызваны в ФСБ. В случае готовность

«проголосовать против Белова» некоторым предлагалась оплата проезда до Москвы и обратно.

Применялись не только угрозы, но и физическое воздействие. В одном из отделений, которое отказалось поддерживать раскольнические действия, заместитель координатора был жестоко избит сотрудниками милиции и попал в больницу. В другом регионе сотрудники милиции совершили «аккуратный предупреждающий» наезд автомобилем на одного из соратников. В третьем было форсировано проведение суда и возможное вынесение приговора координатору отделения, который открыто выступил против развала Движения. Преследования координаторов ДПНИ под разными предлогами были организованы в **Красноярском крае, Якутии, Орле**, продолжалось абсурдное разбирательство по выступлению лидера ДПНИ А.Белова на Русском марше 2007 года. Были осуждены к различным срокам лишения свободы руководители и активисты ДПНИ в **Коми, Якутии, Калининграде, Амурской области**.

Таким образом, спецслужбы и правоохранительные органы делали все, чтобы превратить широкое гражданское движение с открыто заявленными целями в разнородные группы «прямого действия» с криминальным уклоном. Поддержанные спецслужбами «альтернативщики» получили возможность публично высказывать радикальные идеи, подпадающие под УК. Этой радикализацией они на время привлекли часть неопытной молодежи ДПНИ. Под давлением ФСБ и «антиэкстремистских» отделов РУБОП многие активисты прекратили деятельность или свели ее к минимуму.

Резкий рост статистики преступлений «на почве экстремизма» было связано с прямым политическим заказом, которым власть стремилась подавить политическую оппозицию и протест русских организаций против русофобского курса (за первое полугодие 2008 в сравнении с тем же периодом 2007 рост составил более 66%).

Тем не менее, этот фиктивный рост вызвал возбуждение милицейского начальства, которое решило ответить на придуманный в политических целях рост «профилактическими мерами» - налаживанием тотальной слежки. Из сотрудников криминальной милиции и милиции общественной безопасности создавались новые мобильные группы, информация об «экстремистах» поступила в подразделения, специализирующиеся на борьбе с организованной преступностью, данные участников публичных акций собирались в особую информационную систему проверки пассажиров. Противозаконность подобных действий не вызвала необходимой реакции у органов прокуратуры.

Нарушение политических прав русских носит повсеместный и системный характер в силу сложившейся русофобской позиции по всей «вертикали» бюрократии.

14 февраля 2008 года в **Самаре** в квартиру к активисту движения «Вперед» Антону Тюрину пришли двое сотрудников УБОП. Цель своего визита они объяснили просто: «профилактические мероприятия в преддверии президентских выборов». Молодого человека попросили проехать в ближайшее отделение милиции. При этом никаких документов, например повестку, ему не предъявили. Доставка Тюрина в отделение милиции была насильственной: в случае отказа ему угрожали арестом на 15 суток или делом о хранении наркотиков. В отделении Тюрин был подвергнут незаконному обыску, допросу, у него были сняты данные из сотового телефона, силой у него выбита расписка в том, что он не будет участвовать в противоправных политических акциях. В процессе допроса Тюрин был избит. Наличие у него телесных повреждений подтверждается актом обследования Самарского областного бюро судебно-медицинской экспертизы.

6 мая 2008 г. в 18 часов в **Пскове** был арестован лидер Партии Свободы в Северо-Западном регионе (Санкт-Петербург, Ленинградская и Псковская области) Юрий Беляев. Основанием для ареста послужило возбуждение против него очередного уголовного дела по пресловутой 282-й статье УК РФ, а также нарушение режима о подписке о невыезде по прежнему делу.

9 мая 2008 года в **Москве** в районе ст. м. Белорусская были задержаны 19 членов РОНС, включая руководителя организации, депутата Владимирского совета Игоря Артемова. Членам РОНС не позволили принять участие в праздничных мероприятиях, посвященных Дню Победы и противозаконно удерживали в ОВД Тверское. Одновременно в в квартире Артемова был произведен обыск.

11 мая 2008 в районе **пос. Селятино Московской области** группа русских националистов направлялась для празднования майских праздников и приема в Славянский Союз новых членов. В программе праздника, который предполагалось провести в лесу, были запланированы различные игровые русские забавы, кулачные бои, русские песни, шашлыки. Усиленные отряды МВД и ОМОН устроили охоту на следовавших к месту сбора молодых людей. Одновременно на железнодорожном переезде ст. Селятино автомобиль, в котором находился лидер ССР Дмитрий Демушкин и еще несколько человек, включая немецкого журналиста Кристофера Ваннера, был блокирован пятью автомашинами МВД. Задержанные под конвоем были доставлены в ОВД Селятино. К этому моменту у здания ОВД уже находились несколько десятков сотрудников ФСБ, ГУВД, УБОПа Московской области, а также автобусы с подольским ОМОНом и СОБРом.

Без предъявления каких-либо обвинений у задержанных были изъяты документы, сотрудники милиции силой пытались «откатать пальчики», а также сфотографировать граждан без из согласия. Несмотря на официальную аккредитацию и паспорт гражданина ФРГ, у немецкого журналиста пытались отобрать видеокамеру и тоже снять отпечатки пальцев. После его звонка в Администрацию Президента РФ, ему вернули камеру и разрешили свободу передвижения.

Задержание состоялось под угрозой применения силы. Но, поскольку активисты русского движения сопротивления не оказывали, в МВД и органах прокуратуры такое поведение обычно интерпретируют как добровольное согласие проследовать для беседы туда, куда в противном случае доставили бы насильно.

В июле 2008 года в **Москве** возле здания Верховного суда РФ ДПНИ и движение «Народ» организовало пикет, посвященный протесту против необоснованного обвинения лейтенанту Сергею Аракчееву и требованию принять кассационную жалобу его адвоката для пересмотра судебного решения. Префектура Центрального административного округа отказала организаторам акции в согласовании места и времени проведения пикета. Акция была подавлена силами милиции, 7 человек задержано. Задержанным инкриминируют неповиновение сотрудникам милиции, переход дороги в неположенном месте и нецензурную брань в общественном месте.

В 2008 году продолжились преследования русских организаций в **Ставропольском крае**. В июне 2007 года краевой прокуратурой было возбуждено продолжающееся уже десятый месяц уголовное дело по статье 282 против лидера Ставропольского РОНС и одного из активных организаторов русского сопротивления этнобандитизму Александра Черноволова. В Промышленный суд города Ставрополя было передано гражданское дело с целью признать несколько изъятых у него брошюр экстремистскими, запретить их хранение и распространение на территории РФ.

Заявление прокуратуры гласит: *«Согласно заключению комплексной психологолингвистической судебной экспертизы… проведенной в центре специальной техники Института криминалистики ФСБ России, в текстах брошюр «Русский общенациональный союз. Идеология. Действия. Цифры и факты. Программа. Устав» (г. Москва, 2004 г.), «Если в кране нет воды… 666 или власть оккупационная» (Москва, 2006 г.), «Отдайте нам Родину или Вокзал-Баку без чемоданов» (Москва, 2005 г.) содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды к группе лиц по признаку национальности».*

Экспертное заключение готовили московские сотрудники ФСБ.

К заявлению прокуратуры были приложены заключения неких Эльвиры Петровны Лаврик и Эллы Тагировны Майбороды о наличии экстремистских и разжигающих рознь высказываний в книгах «Удар русских богов», «Книга волховских толкований» и других тому подоб-

ных изданиях, которые по своему содержанию не могли иметь никакого отношения к православной организации РОНС.

В августе 2008 судебная коллегия по гражданским делам **Ставропольского** краевого суда вынесла кассационное определение об отказе в удовлетворении жалобы Александра Черноволова на решение Промышленного районного суда Ставрополя, которым признаны экстремистскими брошюры, изданные Правлением РОНС и другие материалы. Судом запрещено их распространение, производство и хранение в целях распространения. Признание программных материалов РОНС его экстремистскими, является средством в дальнейшем запретить деятельность организации.

Проблема подобных ситуаций для русских организаций заключается в законодательстве, в котором все экспертизы становятся «заказными». Общественные организации и граждане не имеют процессуальной возможности самостоятельно создавать доказательства, обладающие статусом судебной экспертизы и соответствующим доказательственным значением для суда. Для этого, как определяет ГПК РФ, должна быть проведена определенная процедура по назначению и проведению такой экспертизы: определению экспертного учреждения и вопросов для экспертизы, обеспечения сторонам возможности поставить свои вопросы перед экспертами, а также обжаловать ее результаты, в случае несогласия с выводами экспертов. Тем самым общественные организации и граждане полностью лишаются права на защиту. Фальсификация и профанация экспертной работы становится средством подавления русского общественного движения и преследования русских активистов.

В июне 2008 года Администрация **Нижнего Новгорода** отказали гражданам в праве проведения пикетов для сбора подписей за введение визового режима со странами Закавказья и Средней Азии. Активистам ДПНИ было заявлено, что пикеты *«могут послужить началом массовых народных восстаний»,* что отказ в конституционных правах связан обусловлен нежеланием повторения кондопожских событий. При этом имели в виду события в Верхнеуральске Челябинской области, где в результате столкновения между русскими и армянами был убит русский парень. При этом на стороне армян оказалась вызванная из Магнитогорска преступная группировка, принявшая участие в столкновениях. Позиция сотрудников милиции, и впрямь, была аналогична кондопожской: наблюдение за массовыми столкновениями, съемка драки на мобильные телефоны, начало активных действий только после убийства.

Власти всеми силами пытались замолчать это событие, а разнарядка «не допустить новой Кондопоги», вероятно, пришла из Москвы. Милиция предприняла все меры, чтобы не допустить публикации ни одной фотографии, стереть все видеозаписи с изъятых мобильных телефонов.

В том же духе действовал и вице-мэр города Сергей Гладышев. Он объявил, что сбор подписей не может являться целью мероприятия. Тем самым был грубо нарушен закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», где сказано: «Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики».

22 октября 2008 года координатору ДПНИ-**Воронеж** позвонил сотрудник УБОП – Андрей Ивершин и попросил прийти в УБОП, где потребовал данные о том, какие организации будут участвовать в Русском Марше в Воронеже, предоставить данные на соратников, указать места проведения собраний отделения ДПНИ, а также написать бумагу о сотрудничестве с УБОП. На отказ последовали угрозы избиения и нецензурная брань. С этого момента началось незаконное удержание гражданина группой сотрудников милиции, избиение и противозаконный обыск с применением грубой силы. С мобильного телефона задержанного были переписаны все номера абонентов, с которыми он связывался. Издевательства были прекращены только после обещания принести анкеты всех вступивших в организацию. Эта уловка позволила вырваться из застенков потерявших совесть и честь сотрудников милиции. Привлечь их к ответственности не удалось, поскольку подчиняются они таким же точно лицам, не желающим исполнять закон русофобам.

25 октября 2008 года в **Москве** были задержаны несколько соратников ДПНИ, среди которых и Владимир Басманов, руководитель Московского отделения ДПНИ. Задержания производились по указке властей, стремящихся не допустить проведения Русского Марша в день общенационального праздника 4 ноября. Задержанные были доставлены в ОВД «Северное Чертаново». Никаких обвинений ни при задержании, ни в ОВД им не предъявлено. Через три часа без всяких объяснений задержанных отпустили. У Владимира Басманова были изъяты стикеры с агитацией к Русскому маршу 2008 в количестве 1000 штук. Причиной задержания и изъятия стикеров было названа необходимость проверить содержание агитационных материалов на соответствие действующему законодательству. Изъятие не было оформлено протоколом, несмотря на требования задержанных.

30 октября 2008 года начальник ГУВД Москвы Владимир Пронин заявил, что *«столичные правоохранительные органы будут пресекать любые попытки проведения несанкционированных шествий и митингов в День народного единства 4 ноября»*, что *«милиция не должна быть размазней и обязана строго стоять на страже закона»*. Зная о противозаконном отказе властей в разрешении проведения Русского Марша, Пронин консолидировался с беззаконием и объявил, что *«заявления лидеров ДПНИ о готовности провести свои мероприятия даже без разрешения городских властей четко говорят о намерениях этих людей». «Когда человек говорит о том, что, несмотря на запрет, он все равно будет проводить акцию, это ясно говорит о его намерениях нарушить законодательство"*. Мэр Москвы Юрий Лужков одобрил действия столичной милиции: *«Мы применили силу в разумных, но одновременно в достаточных пределах. Надо воспитывать этих людей, надо делать из этой публики более грамотных, чтобы они понимали, что Россия - страна интернациональная, многоконфессиональная»*.

Оба представителя власти в словесной форме дезинформировали граждан и продемонстрировали правовой нигилизм, отрицая или извращая конституционные нормы. По Конституции не может быть никаких запретов на проведение уличных акций гражданами, собирающимися мирно и без оружия. В законодательстве нигде подобные запреты не предусмотрены. В Конституции и в законодательстве в целом нигде нет упоминания о том, что Россия – страна интернациональная или многоконфессиональная.

Нарушение законодательства московскими властями привело к массовым нарушениям прав граждан – массовым незаконным задержаниями, избиениям граждан милицией, организацией правоохранительными органами беспорядков, осквернению символов российской государственности.

Русский Марш также запретили проводить в **Воронеже, Туле и Волгограде**, но разрешили организовать в **Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и во Владивостоке**. Русский марш разрешили проводить даже в **Севастополе.**

В ноябре 2008 года аналогичный запрет в отношении активистов ДПНИ, намеренных провести митинг, был наложен чиновниками префектурой ЮВАО г. **Москвы.** Целью митинга был протест против этнопреступности. Поводом - совершенное 14 ноября 2008 преступление, когда пять выходцев с Кавказа - нелегальных иммигрантов - совершили разбойное нападение на 24-летнего старшего лейтенанта милиции, сломали ему ногу и отобрали автомобиль. Отказ был обусловлен мнением чиновников о том, что митинг «может способствовать разжиганию межнациональной розни».

В декабре 2008 Лефортовский районный суд г. Москвы признал отказ префектуры незаконным. Рассмотрение кассационной жалобы со стороны префектуры намечено на февраль 2009 года. Но даже в случае победы активистов ДПНИ в суде, подобные запреты могут выноситься чиновниками произвольно и в любое время. Поскольку санкции за подобные правонарушения незначительны, а срыв политической активности граждан является прямым заданием вышестоящего начальства.

В декабре 2008 года решением Ивановского мирового суда города **Москвы** один из руководителей ДПНИ Владимир Тор (Кралин) был признан виновным в неповиновении сотруд-

никам милиции на народном сходе, состоявшемся в связи с убийством Анны Бешновой. Данный приговор покрывал противозаконные действия милиции, препятствовавшим гражданам в проведении мирного обсуждения своих проблем, а также незаконные содержания, состоявшиеся до и после проведения сходы. Ивановский суд принял показания милиционеров, считая их лицами незаинтересованным, отказывая в доверии свидетелям защиты – гражданам, участвовавшим в митинге.

Судя по показаниям милиции, Владимир Тор (Кралин) преступно подстрекал, вступал в полемику, отказывался расходиться, не реагировал на требования милицейского руководства, высказанные в мегафон. Согласно видеозаписи и показаниям свидетелей защиты, он к этому моменту был уже задержан. Но суд отказался приобщить видеозапись к материалам дела, фактически превратившись в фарс, в инструмент политических репрессий против русских людей.

Из показаний начальника МОБ УВД по ЗАО ГУВД Москвы полковника Костина – (в суд полковник не явился):

> *«12 октября осуществлял руководство нарядами милиции по адресу г. Москва, ул. Кубинка д.5, стр.3. Кралин и Поткин активно выступали, призывали граждан высказать своё мнение... Костин подошёл к вышеуказанным гражданам, потребовал прекратить незаконные действия и разойтись. Граждане на его требования не прореагировали, призывали участников акции проследовать к месту гибели несовершеннолетней Бешновой Анны по адресу: г. Москва, ул.Кубинка, д.16, корп.1. Там Костиным повторно неоднократно, посредством электромегафона, было заявлено требование прекратить несакнкционированную акцию, на что Поткин и Кралин не реагировали. После этого граждане были задержаны сотрудниками милиции и доставлены в ОВД по Можайскому району».*

Из материалов дела и показаний командира роты ППС ОВД района "Можайский" Смирнова:

> *«У дома 3 стр.5 по ул. Кубинка происходил сбор жильцов с представителями власти, который перешёл в митинг. Было понятно, что это митинг, потому что он не был разрешён. Затем люди пошли к месту, где погибла А.Бешнова, на ул.Кубинка к дому 16.*
>
> *Деталей задержания Кралина он (Смирнов) не помнит...*
>
> *Кралин не выполнил законного требования разойтись, покинуть данное место...*
>
> *Каким именно человеком был задержан Кралин, он (Смирнов) не помнит.*
>
> *Подтверждает, что Кралин был задержан у дома 3, стр.5 по ул. Кубинка».*
>
> *«Вышеприведенные доказательства суд признает достоверными, поскольку они согласованы и взаимосвязаны между собой, дополняют и подтверждают друг друга и своей совокупностью объективно фиксируют обстоятельства совершения правонарушения». «Суд учитывает, что Смирнов является лицом, не заинтересованным в исходе дела». «Суд считает возможным признать показания свидетеля Костина доказательством по настоящему делу, так как при составлении вышеприведенных пояснений этот свидетель был предупреждён об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и в письменной форме изложил сведения, имеющие отношения к делу».*
>
> *«Показания Поткина, Холмогоровой и Федюкина в качестве объективных доказательств суд не принимает, поскольку они длительное время находятся в дружеских отношениях с Кралиным и также вместе с ним присутствовали на мероприятии...» «Таким образом, собранными по делу доказательствами пояснения Кралина о его невиновности опровергнуты и установлено, что 12 ноября в 16.30 у строения 5 дома 3 по ул. Кубинка в Москве после публичного объявления сотрудником милиции требования прекратить собрание, проводимое с нарушением установленного порядка Кралин этим требованиям не повиновался, чем нарушал положения ст. 11 Закона РФ "О милиции».*

По тому же делу Александр Белов признан Можайским мировым судом невиновным в организации народного схода. В результате почти двухмесячного рассмотрения этого дела суд полностью оправдал Александра Белова, за отсутствием в его действиях состава преступления. Попытка вместить в вину Александру Белову неподчинении законным требованиям сотрудников милиции на сходе памяти Анны Бешновой завершилась неудачей русофобов, так как после нападения на лидера ДПНИ 6 декабря он оказался в больнице, и срок давности по делу истек.

С декабря 2006 года осуществляются политические репрессии против Союза славян **Адыгеи** - единственной общественной организацией в Адыгее, которая критикует республиканские власти. Репрессии проводятся Отделом по борьбе с терроризмом УБОП МВД Адыгеи во главе с Халидом Бгуашевым.

Преследования начались с задержания участников этнографического праздника в Майкопском районе. Четыре часа, целыми семьями собравшихся на праздник держали в УВД. Прокуратура признала эти действия милиции незаконными.

В апреле 2007 года Союз проводил пикетирование в защиту политзаключённых. Пикет был законным образом согласован с властями. После пикета молодые участники Союза были из своих квартир доставлены в УБОП и принуждались к даче компрометирующих показаний против Союза. Двое из незаконно задержанных были несовершеннолетними, но требуемых показаний не дали.

23 февраля 2008 года члена правления Союза, аспиранта МГТУ Виктора Митрофанова задержали у института, заковали в наручники и отвезли «для профилактической» беседы в УБОП. У него произвели обыск, пытаясь связать его деятельность с событиями в Белореченске, происшедшими 2 января, когда русские попытались дать отпор кавказской этнобанде. Беззаконие было остановлено только в результате вмешательства заместителя министра внутренних дел Республики Адыгея. Следующим актом репрессий стало возбуждение дела против юриста В.И. Каратаева за, якобы имевшую место, демонстрацию фашистской символики. Было сфабриковано дело и по нему судом принято беззаконное решение.

В.Митрофанов не участвовал в драке в Белореченске, но попытался помочь людям, искавшим защиты от этнобандитизма и милицейского произвола. Его обращения в СМИ, к юристам и к казачьим организациям стало раздражающим фактором для русофобов в правоохранительных органах. Следствие, ведущееся незаконными методами, предполагало, что Митрофанов через сеть Интернет участвовал в организации драки в Белореченске. Но при обыске оказалось, что компьютер Митрофанова не имеет подключения к сети Интернет. И все равно фальсификаторы дела нашли «нечто разжигающее».

21 апреля 2008 года с шести утра на квартирах четырех членов Союза славян Адыгеи по постановлению следователя Межрайонного следственного отдела (МРСО) Белореченска краю Романа Злого были проведены обыски. Произведён обыск в офисе Союза, подвергся обыску В.И. Каратаев, юрист, редактор газеты «Закубанье», работавший по делам Союза, а также ряд других лиц. У Союза славян были изъяты два компьютера, диски с информацией, принтер. Из трех участников обыска в офисе Союза в протоколе значился только один, фиктивные понятые были привезены милиционерами. Протокол изъятия не содержит данных о типе изымаемой технике и серийных номерах, содержание дисков и дискет не переписано. Вместе с имуществом Союза было изъято имущество размещавшейся там же некоммерческой организации «Голос». Таким образом, обыск проведен с грубейшими нарушениями законодательства.

Поводом для постановления о проведении обыска было появление в Белореченском районе листовок, которые, якобы, аналогичны тем, которые были изъяты у В.Митрофанова еще 23 февраля. Листовки «расистского содержания» были найдены в городе 16 апреля, а уже 17 апреля было возбуждено уголовное дело. Обыски имели целью обнаружить некие материалы, которые свидетельствовали бы о том, что Союз помогал Митрофанову в его экстремистской деятельности.

Задержанный в тот же день В.И. Каратаев по постановлению был признан свидетелем. Тем не менее, у него произведен обыск и он насильно доставлен в УБОП. Обыск проводился подобно захвату гнезда террористов – с автоматчиками в масках. Бгуашев лично принимал участие в этом противозаконном акте. Были изъяты компьютер и дискеты, а также все книги, в названии которых фигурировали слово «русский», «славянский», «сионистский». Например, «История славян с древности до наших дней», в которой безграмотные русофобы намеревались найти нечто экстремистское.

Репрессии были объяснены тем, что в газете «Закубанье» (распространяемой на территории Республики Адыгея) за январь 2008 была опубликована статья «Межнациональный «мир» в Белореченске» с интервью с матерью одного из русских, оказавших сопротивление этнобандитам и за это оказавшимся за решеткой. Следствие определило, что в тексте данной статьи *«употребляются высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц по признакам национальности, в которых идет речь о преимуществе группы лиц перед другими людьми по признакам национальности, а также содержащие негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий получены данные о том, что к сбору информации и опубликованию вышеуказанной статьи причастны члены РОД "ССА"».* Следствие представило дело так, будто вскрыло целую подпольную сеть экстремистов: *«…получены данные о наличие связей Митрофанова В.А. с рядом жителей г. Майкопа, в частности с Каратаевым В.И., Киреевым В.С., а также получены данные, о том, что они является членами РОД "ССА" и сторонником экстремистских идей, и могут быть причастны к изготовлению, распространению материалов, предположительно экстремистского содержания, на печатных, электронных, аудио-видео носителях информации, на территории Республики Адыгея».* Подобные безграмотные формулировки содержатся в постановлении об отказе в удовлетворении жалобу лидера ССА Н.Н. Коноваловой на противозаконный обыск возглавляемой ее организации. Постановление подписано заместителем Белореченского межрайонного прокурора Трефиловым В.Л. Данный прокурор, вероятно, не способен усвоить простое соображение, что быть сторонником каких бы то ни было идей никакими законами не запрещено, и приверженность идеям не может быть основанием для каких-либо правоохранительных действий.

В своем постановлении чиновник прямо обосновал возможность обыска у любого гражданина России без всяких на то оснований: *«Уголовно-процессуальный закон не определяет исчерпывающе круг лиц, у которых производится обыск. Ими могут быть подозреваемые, обвиняемые, иные участники уголовного судопроизводства, а также любые другие лица, не имеющие процессуального статуса».*

Тем самым утверждается, что произвол и беззаконие – норма, по которой в России действует вся правоохранительная система.

Старший следователь Злой Р.В., вынесший постановление об обыске, был взят под защиту прокуратурой, поскольку он *«обоснованно указал в постановлении о производстве обыска в помещениях РОД «ССА», что материалы, предположительно экстремистского содержания, могут быть в печатном, электронном либо в аудио-видео формате».* Иными словами, обыск на территории России, может быть произведен всюду, где будет угодно организаторам русофобских репрессий. Всюду могут быть изъяты печатные, электронные, видео- и аудиоматериалы – все без исключения, которые сочтет нужным изъять следователь, чтобы прояснить свои предположения о характере этих материалов. Могут быть изъяты тиражи газет и книг, личные библиотеки, целиком компьютеры со всеми личными материалами, личные фотоальбомы, личные архивы и т.д. Все это, по убеждению прокуроров, должно быть изучено некими экспертами. Работающие на электронной техника граждане могут быть лишены возможности трудиться, пока следователь не изучит все гигабайты с изъятого хард-диска.

Подобное же понимание законности содержалось и в постановлении федеральным судьей Белореченского районного суда Тыль Н.А., которая (или который) признала (признал) погром в офисе ССА законным.

17 июля 2008 г. суд Заводского района города **Орла** оправдал главного редактора газеты «Дозор», лидера ДПНИ-Орел Евгения Шилина «за отсутствием состава преступления». Дело было возбуждено в ноябре 2006 г. по ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение национальной ненависти с использованием СМИ). Поводом для возбуждения дела стали публикации в газете "Дозор", подготовленных редактором и имеющих, по заключению экспертов, *«ярко выраженную направленность на возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды».*

В обвинительном заключении, утвержденным прокурором Заводского района, г. Орла Сорокиным В.И. (07.08.2007г.) по поводу опубликованных Шилиным статей говорится:

> *Статья «Исламисты сожгут Москву», содержит высказывания: «зарево пожаров, охватившее Францию, должно было чему-то научить российское правительство, но вместо того, чтобы закрыть границу для въезда иммигрантов из стран Азии и Африки, Федеральная миграционная служба собирается амнистировать миллион нелегальных переселенцев, которые незаконно въехали на территорию нашей страны», «экономические проблемы, создаваемые сейчас азиатами, покажутся мелочью по сравнению с погромами, которые они будут устраивать русским лет через десять», «раз уж расовых войн не избежали богатые страны Европы, то ограбленной и обнищавшей России её тем более не миновать», «при таких темпах наплыва азиатских иммигрантов пламя религиозно-этнической войны для русских не за горами».*

Чуткий к расовым вопросам прокурор написал: *«Помимо этого указанная статья проиллюстрирована графическим коллажем с изображением на темном фоне крупным планом лица человека негроидной расы на фоне фотографии разбитого автомобиля и надписью «Мы Вас еще не спалили? Тогда мы идем к Вам!».*

Статья «Русский Марш 4 ноября», содержит высказывания и утверждения: «В далёком 17-ом веке в этот день Минин и Пожарский очистили большую часть Москвы от польских оккупантов, но в наши дни столицу наводнили новые захватчики. С попустительства властей в Москву переселяются таджики, азербайджанцы, китайцы и жители других азиатских стран», «Однако, утопичность таких идей наглядно показал пример погромов, которые устроили исламисты белым жителям Франции.», «Столица России стремительно чернеет», «Если мы не остановим пагубную политику правительства, то орды иммигрантов сметут русских также, как v , арабы делают это сейчас с французами».

> Распространяя эти статьи через газету «Дозор», Шилин, якобы, склонял читателей *«к формированию у лиц, ознакомившихся с содержанием данных статей убеждений:*
> *- о том, что все имеющиеся в Российской Федерации проблемы социально – экономического характера обусловлены проживанием в государстве иммигрантов (представителей негроидной расы, лиц, исповедующих «ислам», представителей не славянских этнических групп, рожденных в Азии, лиц, относящихся к определенной национальности - арабы, китайцы, таджики, азербайджанцы); интересы указанных расовых, национальных, религиозных групп прямо противоположны интересам коренного населения Российской Федерации; дальнейшее нахождение данных лиц на территории Российской Федерации с неизбежностью приведет к совершению с их стороны насильственных действий в отношении коренного населения страны; единственным способом разрешения указанных проблем является насильственная депортация с территории России представителей перечисленных расовых, этнических, религиозных и национальных групп, то есть направлены на возбуждение ненависти и вражды по отношению к отдельным лицам, группам лиц проживающим на территории РФ по признаку расы, национальности, вероисповедания».*

Разумеется, параноидальные домыслы были основаны на «экспертизах». Кроме того, из обвинительного заключения стало ясно, что в течение многих месяцев за Евгением Шилиным велась слежка и производилась видеосъемка его участия в массовых мероприятиях.

В следственном деле со ссылкой на экспертов (эксперт Костромичевой М.В.) приводится такая характерная фраза: *«В представленных материалах имеются высказывания, свидетельствующие о неприятии легитимной власти, выраженные как в форме домыслов относительно помыслов и действий правительства, так и в форме утверждений. В тексте также содержится непрямой призыв к противодействию политике существующей власти в отношении иммигрантов».*

Вероятно, теперь неприятие «легитимной власти», предположения о ее намерениях и «непрямые призывы» к противодействию наполнения страны иммигрантами, само по себе является криминальным деянием, если речь идет о позиции русского политического активиста. С точки зрения эксперта даже фраза *«Всем стоит задуматься о том, куда ведёт нашу страну политика «Единой России»»* является предосудительной, поскольку побуждает читателя *«к размышлению о недальновидной политике российского правительства и правящей партии «Единая Россия» с целью осудить её, о чём свидетельствует контекст всей статьи».*

Безответственная попытка пресечь деятельность русского политического активиста была связана с целой серией обысков, изъятий личных вещей, допросов. Тем не менее, у суда хватило рассудка, чтобы не идти на поводу у русофобов, сфабриковавших дело.

Преследование русских патриотов происходит по надуманным предлогам. В практику введено возбуждение уголовных дел за «организацию экстремистского сообщества» (Ст. 282.1) в случаях, когда дома у активистов русского движения обнаруживают «неправильные» книги, которые они дают почитать друзьям, за просмотр в домашних условиях фильма «Россия с ножом в спине», за попытку реализовать десяток экземпляров «неправильных» брошюр, газет, книг или видеозаписей.

29 августа 2008 года Благовещенский городской суд признал Романа Елизова, главу ДПНИ в **Амурской области** виновным в том, что он не любит президента и правительство и осудил его на год лишения свободы с отбыванием срока в колонии-поселении. В обвинительном заключении значится:

> *«Комплексный семантический, стилистический, грамматический и психолингвистический анализ указывает на осознанное стремление воздействовать на сознание читателей, направить их речемыслительную деятельность в направление вражды и ненависти к правительству, Президенту РФ, представителям других национальностей, затронуть острые социальные проблемы современного российского общества, возбудить у русских чувство ущемленности и оскорбленности с целью возбуждения вражды, ненависти, протеста». - Во всех трех номерах газеты имеются словосочетания, фразеологические обороты и фрагменты статей, которые являются явными (прямыми) и скрытыми призывами к межнациональной вражде и ненависти с целью натравливания русских на нерусских.».*

Все это, якобы, содержалось в издаваемой Романом Елизовым газете «Думать по-русски». Лингвостилистическая экспертиза показала, что издание содержало статьи, направленные на унижение человеческого достоинства по признакам расы, национальности, языка и происхождения и даже посягают на основы Конституции. Все эти преступления возникли только оттого, что в газете писалось о ситуации в России так, как есть на самом деле.

Ранее Благовещенский городской суд вынес приговор по делу лидера амурского отделения Союза русского народа Игоря Терехов и двух его соратников. Суд признал всех троих фигурантов дела виновными по двум статьям: «Организация экстремистского сообщества» и «Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды». Терехов приговорен к трем годам колонии-поселения, Смирнов и Сычев получили соответственно полтора и два с половиной года условно. Создание сообщества, по версии следствия, происходило во время собраний и митингов, где предпринимались усилия по сплочению русского народа. Решение этой задачи и является для власти преступлением. Особенно яростно правоохранительная система в данном случае среагировала на выражение «еврейский фашизм». Вероятно, в России, по мнению суда и следствия, может быть только «русский фашизм».

В марте 2008 в **Курске** за «ксенофобские» листовки был осужден на один год условно бывший депутат местного Представительного собрания Курского района. Вся его вина состояла в распространении листовок НДПР, якобы, направленных на возбуждение ненависти и вражды, унижающие достоинство групп лиц по признакам расы, национальности и религии. Экспертам не понравились утверждения «об исключительности русской нации и ее превосходстве над другими».

В марте 2008 года координатора ДПНИ-**Новгород Великий** Сергей Ларионов был обвинен по статье 282 УК за размещение провокационного ролика с демонстрацией убийства людей неславянской внешности. Им обсуждалась возможность провокации спецслужб, которые могли создать такой ролик, продемонстрированное деяние осуждалось. Тем не менее, в Новгородском УВД уже сам факт размещения ролика в сети признали призывом к экстремизму. Обыски на квартирах Ларионова и его родителей напоминал бандитский налет. Суд признал ролик экстремистским. 16 сентября городской суд приговорил Сергея Ларионова к обязательным работам.

В марте 2008 в **Оренбурге** прокуратурой возбуждено уголовное дело в отношении четырех граждан, которые 7 ноября 2006 года расклеивали листовки, «содержащие сведения, направленные на возбуждение национальной вражды»,

В апреле 2008 правоохранители обнаружили в городе **Ахтубинске** целое экстремистское сообщество, члены которого были арестованы в «за пропаганду идей антисемитизма». Среди арестованных - жители города Ахтубинска: ведущий инженер ОАО «Опытно-конструкторское бюро Сухого» Владимир Найданов, старший преподаватель филиала «Взлет» МАИ Валерий Сальников, гражданский сотрудник в/ч Сергей Поспелов и врач Ахтубинской ЦБР, депутат Совета муниципального образования «Ахтубинский район» Виктор Рогожин. По данным следствия, в период с февраля 2002 года по сентябрь 2007 года они учредили экстремистское сообщество, целью которого являлось «формирование негативного отношения к иудаизму и его последователям». В октябре 2008 Ахтубинский городской суд Астраханской области приговорил членов организации «К Богодержавию» С. Поспелова к 3,5 годам, В.Сальникова - к трем годам, а В.Рогожкина - к году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Вина всех троих состояла в том, что в течении пяти лет они проводили открытые собрания с жителями района, раздавали литературу, организовывали лекции.

В 2008 году продолжилось бесконечное дело против координатора ДПНИ-**Жуковка Брянской области** Владимира Чесалина по обвинению его по ст. 116 УК за прикусывание пальца мигранту-нелегалу Гасымову. Во время столкновения на рынке, на Чесалина набросились Гасымов и два его сообщника. Гасымов сломал Чесалину палец и ударил в лицо. Драка возобновилась в присутствии сотрудника РУБОП Меркуленко. Склонность майора «бороться с экстремистами» в подростковой среде не позволила ему пресечь оскорбления и избиение русских людей. Во время драки Гасымов попытался выдавить глаза Чесалину, и его палец попал в рот Чесалину. Почувствовав боль от укуса, Гасымов ударил Чесалина в челюсть и зубами своего противника отрубил себе палец.

Дело тянется с 2006 года. Состоявшийся, было, приговор, был отменен областной коллегией по уголовным делам «за отсутствием описания преступного деяния, признанного судом доказанным с указанием места, времени, способа, его совершения, формы, вины, мотивов, целей и последствий преступлений». 16 апреля 2008 года Жуковский районный суд в лице судьи Винникова отменил решение мирового суда о оправдании Чесалина, которое происходило трижды.

За время рассмотрения дела судами друзья и родственники Гасымова не раз пытались расправиться с Чесалиным. Но прокуратура не видела в этом никаких правонарушений. В суде отводы свидетелей касались только русских людей. «Мирное сосуществование» правоохранительных органов с нелегальными иммигрантами объясняет затяжной характер этого почти анекдотичного дела и множественные правонарушения со стороны следствия и суда. Этим же объясняются репрессии против тех, что выступал в защиту Чесалина (налоговые проверки

по спискам подписавших обращение лиц), множество обысков, задержаний, изъятий компьютеров и личных вещей, слежка, прослушивание телефонов. Все это объясняется политической подоплекой дела.

В 2008 году закончилось одно из самых длинных дел – дело против бывшего главы Госкомпечати Бориса Миронова, благодаря своим выступлениям ставшего известным политическим лидером. Дело против него было возбуждено **Новосибирской** прокуратурой в 2003 году по обвинениям в разжигании межнациональной розни в материалах, опубликованных в местных газетах в рамках его предвыборной кампании на пост губернатора области. 11 декабря 2006 года Миронов был задержан в Москве и этапирован в Новосибирск. Позднее он был освобожден под залог в 100 тысяч рублей. В феврале 2008 года Борис Миронов выступил с последним словом, в котором никакой вины за собой не признал. Все опубликованные им материалы были отражением его личных убеждений. Гособвинитель требовал для подсудимого двух лет лишения свободы.

Суд признал Миронова виновным в совершении преступления, предусмотренном частью 1 статьи 282 УК РФ (разжигание межнациональной розни с использованием СМИ, совершенное публично). Но к этому времени срок давности по делу истек. Вина Миронова в «разжигании межнациональной розни с использованием служебного положения» (часть 2 статьи 282 УК РФ) судом не обнаружена, поскольку на момент совершения действий, в которых он обвинялся, Миронов не выполнял каких-либо организационно-распорядительных функций в органах государственной власти или местного самоуправления.

Поводом для возбуждения «антиэкстремистских» дел в 2008 году стало распространение брошюры «Отдайте нам Родину!» афонского монаха Афанасия. В городе **Армавире Краснодарского края** за распространение этой брошюры было возбуждено дело по «русской» статье против Андрея Мозжегорова. По мнению прокуратуры, текст брошюры возбуждает ненависть и вражду к евреям, азербайджанцам, таджикам и к "лицам кавказской национальности", а также унижает их национальное достоинство. Для того, чтобы прийти к такому заключению, прокуратуре пришлось провести пять экспертиз текста. Институт криминалистики ФСБ не признал брошюру монаха Афанасия экстремистской. Противоположное мнение сфабриковали эксперты из Краснодарской лаборатории судебных экспертиз и криминалистического отдела ГУВД Краснодарского края.

В октябре 2008 года в **Хабаровском крае** было пресечено издание газеты «Черносотенная». По мнению правоохранителей, в текстах газеты имеются слова и выражения, направленные на возбуждение национальной, религиозной вражды и унижение национального достоинства. Это обстоятельство и явилось основанием для прокуратуры Хабаровска, чтобы предъявить обвинение распространителям газеты - двум соратникам Союза русского народа. На квартире руководителя отделения СРН проведен обыск, при котором изъяты компьютер, диски, книги, газеты, а также флаг.

В октябре 2008 года в **Магнитогорске Челябинской области** суд приговорил активиста русского движения к 7 месяцам исправительных работ, признав его виновным в разжигании национальной ненависти. Такое решение было вынесено за то, что гражданин изготовил 50 экземпляров листовок, «содержащих призывы, возбуждающие ненависть по национальному признаку к лицам чеченской, еврейской и других национальностей», а также организовал публичное несанкционированное шествие, где распространял свои листовки.

В октябре 2008 в **Новосибирске** за разжигание национализма в Интернете на два года условно осужден Александр Будников. По версии обвинения подсудимый оскорблял евреев и представителей других национальностей, а также пропагандировал чистоту русской нации.

25 апреля 2008 г. в **Екатеринбурге** судебной коллегией Свердловского областного суда был утвержден обвинительный приговор по ч. 1 ст. 282.1 (организация экстремистского сообщества) и ч. 1 ст. 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) УК в отношении адвоката Свердловской областной коллегии адвокатов, лидера местного отделения Народной национальной партии (ННП) Сергея Котова. Он был приговорен к 4 годам лишения свободы в колонии общего режима. Дело против организатора регионального

отделения ННП было возбуждено в марте 2006 г. прокуратурой Ленинского района Екатеринбурга. По мнению следователей, после проведения собраний, отдельные члены ННП, «вдохновленные речами своего лидера», расходились по городу и совершали различные преступления. В частности, в апреле 2005 года двое молодых людей избили уроженцев Якутии. Еще один участник регионального отделения в период с декабря 2004 года по март 2005 года создал сайт ННП, на котором размещал материалы и литературу, «призывающие к возбуждению ненависти к людям по признаку расы, национальности и религии». В действительности Сергей Котов был осужден за реализацию своих политических прав - им изготавливались и распространялись различные материалы (листовки и пр.), проводились публичные мероприятия (митинги). Все это признано экстремизмом.

В 2008 году в **Тольятти** продолжилось преследование Татьяны Гузаевой за распространение листовок о деле Аракчеева-Худякова, ставшем широко известным.

На суде Татяна Гудзаева заявила: «Я возмущена тем, что высокое звание Героя России дают бандитам. Когда я называю людей бандитами, то под этим я подразумеваю, что эти люди являлись или являются участниками бандформирований, то есть незаконных вооружённых формирований, противостоящих федеральным войскам. Тот факт, что Ахмад и Рамзан Кадыровы являлись участниками бандформирований, не отрицается никем. Это подтверждается и в многочисленных интервью Кадыровых, и в огромном количестве журналистских материалов, ни один из которых не был признан клеветническим, экстремистским или разжигающим межнациональную рознь. Не привлечён к ответственности за клевету и президент РФ Владимир Путин, заявивший в интервью изданию «Пари Матч», что в 90-х годах в Чечне «проводился геноцид по отношению к народу России, по отношению к русскому народу». На основании этого я делаю вывод о правдивости и справедливости изложенного в моих листовках».

Суд в лице судьи Тахаутдиновой признал ее виновной в разжигании межнациональной розни. Обвинитель запросил 1 год условно, но суд ограничился штрафом в 100 тыс. руб.

Уголовное дело против Гузаевой было заведено в 2007 году. В течение первых нескольких месяцев следователь Архангельский отказывался проводить лингвистическую экспертизу изъятых листовок. Наконец, за составление экспертного заключения взялась специалист из Самары – доцент педуниверситета. На суде из всех допрошенных прилив ненависти к чеченцам листовка вызвала только у эксперта.

Эксперт Кальнова утверждала, что в тексте наличествует прямое противопоставление русских и чеченцев по национальному признаку. В качестве показательного примера для своего вывода она использует эпизод с псковскими десантниками. Однако в этом эпизоде отсутствует вообще какое-либо упоминание о национальностях.

На вопрос, где конкретно в тексте противопоставляются хорошие русские и отрицательные чеченцы, ответить эксперт не смогла. Вместо этого было заявлено, что «в общем контексте (или коннотации) в листовке присутствует информация, разжигающая межнациональную рознь». Тем не менее, в самих листовках «разжигания нет». Заслушав подобные заявления, суд принял решение назначить новую, комплексную экспертизу.

Новая экспертиза с привлечением профессора, доктора филологических наук показала, что прямых умыслов к разжиганию в тексте не имеется, а есть только информация, которая может вызвать негативное отношение к боевикам-чеченцам. Обвинение такая экспертиза не устроила.

Гособвинитель Разумов на суде заявил, что листовки – это преступление против государственной власти и госбезопасности (но дело было возбуждено по «экстремистским» статьям). По его заявлению, камнем преткновения судебного разбирательства стало доказательство наличия злого умысла со стороны Татьяны Гудзаевой. Умысел, якобы, подтверждается двумя экспертизами. Но гособвинитель сослался только на первое невразумительное лингвистическое заключение, а из второго – лишь из его психологической части, подготовленной специалистом без соответствующих знаний.

Заявления эксперта-психолога о содержащихся в текстах признаках внушения или косвенного побуждения к действиям против лиц чеченской национальности несостоятельны, поскольку эксперт-психолог имел весьма слабое представление о различиях между такими терминами как «национальность», «нация», «народ». Он смешивал национальные и территориально-административные признаки во время допроса в суде, произвольно вставил в исследуемый текст слово «русский» («Беслан и Норд-Ост – эти слова вписаны в историю нашего (русского) народа…»), аргументировав свои действия тем, что «у нас единый народ, поэтому осетины – тоже русские». В таком случае чеченцы – тоже русские, и дело о розни вообще не может возникать. Эксперт-психолог продемонстрировала неосведомлённость о предмете исследования, заявив, что «по версии СМИ, теракты в Беслане и Норд-Осте совершали чеченцы», поэтому «можно предположить косвенное внушение о возложении ответственности за данные события на чеченцев». Эксперт-психолог солидаризировалась со следствием в убеждении, что Кадыров – это не фамилия, а национальность. Она заявила суду, что воспринимает лидера региона как представителя титульной национальности этого региона. Имеются многочисленные примеры того, когда национальность лидера региона никак не соответствует титульной национальности.

Согласно действующим Методическим рекомендациям «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды», утверждённым Заместителем Генерального прокурора РФ М.Б. Катышевым 29.06.99 года № 27-19-99, «от информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Последняя не несёт никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки. Поэтому нельзя, например, считать возбуждением национальной вражды сообщение о том, что самыми неграмотными среди россиян, по данным социологических исследований, являются цыгане… Унижение национального достоинства выражается в распространении ложных измышлений, извращённых или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо её отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издёвку, отвращение или презрение к ним…».

Как показала экспертиза, ничего этого в исследованных текстах не было.

«В некоторых случаях вопросы подлинности приведённых фактов и достоверности сообщений лежат за пределами психолингвистического анализа и относятся к компетентности других специалистов: историков, религиоведов, экономистов, политологов, генетиков, антропологов, этнологов и др. Таких специалистов необходимо привлекать для проведения комплексных экспертиз наряду с социальным психологом, и вопросы экспертам должны быть сформулированы так, чтобы каждый из них имел чёткое задание в пределах своей компетенции».

Это также не было сделано.

Тексты листовок	Из ответов экспертов
ТЫ ЧЕСТНО СЛУЖИШЬ СВОЕЙ СТРАНЕ ТЫ ВЕРЕН ПРИСЯГЕ, ТЫ ВЫПОЛНЯЕШЬ ПРИКАЗЫ Но сложившийся в нашей стране режим имеет свое представление о том, чего заслуживает честная служба. И он регулярно предает солдат и офицеров, все преступление которых в том, что они – русские и служили в Чечне. Ломает их судьбы. “Впаивает” им двадцатилетние сроки заключения. Лейтенант Сергей Аракчеев и старший лейтенант Алексей Худяков, офицеры МВД, в 2003 году находились на территории Чечни. Они служили в разных подразделениях и не были знакомы друг с другом. В январе 2003 года неподалеку от мест дислока-	*Вопрос 1. Выражают ли использованные в данном материале словесные средства унизительные характеристики, отрицательные оценки и негативные установки в отношении какой-нибудь этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как её представителей?* Ответ лингвиста. Проведённое для решения первого вопроса лингвостилистическое исследование показало, что в текстах листовки содержатся словесные средства, выражающие отрицательную оценку и негативные установки в отношении группы лиц, осуществлявших геноцид русского народа, и отдельных представителей чеченской нации - бывшего и настоящего

ции их частей было совершено преступление, по почерку напоминающее типичные “разборки” между разными чеченскими кланами-тейпами. Неизвестные остановили “КамАЗ” с неким ценным грузом, перестреляли водителя и пассажиров, изъяли груз и сожгли грузовик.

Через несколько месяцев Аракчеев и Худяков были арестованы по делу об этом преступлении. Единственное “доказательство” обвинения – показания некоего чеченца, который заявил, что убийцы были в масках, но он “опознал” Аракчеева - по бровям, а Худякова – по глазам.

ЭТО – ЕДИНСТВЕННЫЙ ДОВОД ОБВИНЕНИЯ!

Следствие даже не извлекло пули из тел погибших. Действие, которое легко позволило бы установить, из какого оружия их убили, было запрещено под предлогом того, что “эксгумация противоречит религиозным обычаям чеченцев”.

Неудивительно, что такого рода дело дважды рассыпалось в судах присяжных. Однако после второго оправдательного приговора нынешний президент Чечни Рамзан Кадыров (открыто хвастающийся: “Первого русского я убил, когда мне было 16 лет!”) заявил: “Присяжные не учли волю моего народа!”

Кремлевский режим счел такое заявление правомерным. О волю русского народа, выразившуюся в решении двух судов присяжных, демонстративно вытерли ноги. Дело отправилось на рассмотрение в ростовский военный суд, который, по мнению режима, вынесет нужный, то есть обвинительный приговор.

За Аракчеева и Худякова вступилась общественность. Их не удалось “засадить втихую”. Методы, которыми пользуется режим для того, чтобы ублажать “друга Рамзана”, стали известными. Но сотни русских солдат, офицеров, милиционеров уже осуждены по делам такого же рода. С такими же “доказательствами”.

Для чеченских боевиков регулярно проводятся амнистии. В то же время ни разу ни под одну амнистию не попал никто из воевавших против этих боевиков.

И, пока существует нынешний режим, ничего не изменится. Ведь ПРЕДАТЕЛЬСТВО – единственное слово, которое его характеризует.

Любой великий народ чтит имена своих героев.

Героями становятся, совершая подвиги. Русский народ рождал и рождает героев. Но правящий нами в настоящее время режим расходится с народом в вопросе о том, кого считать героем.

Факт: В 2004 году в московском районе Южное Бутово появилась улица Ахмата Кадырова – президента Чечни, убитого во внутричеченских разборках.

При этом был нарушен закон, запрещающий называть улицы в честь людей, умерших менее 10 лет назад.

Какими геройствами отметился этот “гражданин”?

президентов Чечни (Ахмата и Рамзана Кадыровых), в следующих фрагментах:

1) И сотни тысяч русских, вырезанных при не столь громких событиях - на совести всё той же банды. В данном фрагменте используется отрицательно оценочная номинация банда ("разбойная, преступная группа, шайка" - С.И. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1990, с. 41; "незаконное вооружённое формирование; группа людей, деятельность которых вызывает неодобрение окружающих" - "Новый словарь русского языка" Т.Ф. Ефремовой (www.rusexpert.ru), которая негативно характеризует группу лиц - бывшего президента Чечни Ахмата Кадырова и его подельников (от подельник (подельщик) - "жарг. Подследственный или подсудимый, проходящий с кем-либо по одному делу" - Д.И. Квеселевич. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. М., 2003, с. 617; "1) занимающийся тем же делом, работающий вместе, 2) коллега, соратник, компаньон" - В.С. Елистратов, Словарь русского арго. М., 2000, с. 340; в данном контексте слово имеет переносное значение "занимающийся одной преступной деятельностью").

Данная номинация употреблена в данном тексте в отношении группы лиц, осуществлявших геноцид русского народа и может быть отнесена ко второй группе инвективных (оскорбительных) лексем (словам с ярко выраженной негативной оценкой, фактически составляющей их основной смысл, также обозначающим социально осуждаемую деятельность или позицию характеризуемых).

2) Жителей района, не желающих жить на улице бандита, назвали фашистами и экстремистами.

В данном фрагменте в отношении Ахмата Кадырова используется аналогичная отрицательно оценочная номинация - бандит ("тот, кто виновен в каких-либо преступлениях" - "Новый словарь русского языка" Т.Ф. Ефремовой (www.rusexpert.ru). Данное слово, так же как и рассмотренное выше слово, относится ко второй группе инвективных (оскорбительных) лексем.

Ответ психологов.

В анализируемой листовке просматривается негативное отношение автора к Кадырову, заключающее в приведении следующей цитаты: "Русских в сто раз больше чеченцев, поэтому каждый чеченец должен убить сто русских". Выбор именно данной цитаты из всех выступлений А. Кадырова позволяет говорить о скрытой негативной установке с подчёркиванием его агрессивной позиции по отношению к русским.

Вопрос 2. Содержится ли в данном материале прямая или косвенная информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как её представителей?

Ответ лингвиста.

В представленных для анализа текстах отсутствуют авторские прямые или косвенные призывы, побуждающие к действиям против чеченской нации.

Факт: Кадыров был верховным муфтием в правительстве Джохара Дудаева во время первой чеченской войны. Факт: “Русских в сто раз больше чеченцев, поэтому каждый чеченец должен убить сто русских!” - призывал тогда Кадыров. При этом Кадыров не ограничился призывами, а принял активное участие в геноциде русского народа. Его подельники следовали “заветам” Кадырова, убивая не только солдат и взрослых мужчин, но женщин и детей. Беслан и Норд-Ост, эти слова вписаны в историю нашего народа горящей кровавой строкой. И сотни тысяч русских, вырезанных при не столь громких событиях – на совести все той же банды. Как относятся русские к своим настоящим героям? Факт: с 29 февраля по 3 марта 2000 г. возле чеченского села Улус-Керт 84 десантника 104-го полка 76-й псковской воздушно-десантной дивизии погибли, ценой своих жизней остановив прорыв двух банд численностью в 2,5 тысячи человек из горных районов Чечни на равнину. При этом они уничтожили несколько сотен врагов. Москвичи, неожиданно для себя оказавшиеся жителями улицы Кадырова, не захотели мириться с таким ее названием. Собрав требуемое количество подписей, они обратились в мэрию Москвы с требованием переименовать улицу Кадырова в улицу псковских десантников. Что делает в ответ режим? В Южное Бутово были стянуты милицейские патрули со всех районов Москвы. Улица Кадырова, точнее таблички с ее названием, взята под постоянную охрану. Тогда жители Южного Бутова самостоятельно собрали деньги и в апреле 2007 года установили на улице Кадырова обелиск в память погибших десантников. Тем самым простые люди дали понять, кого они считают героями. Обелиск простоял менее суток. Его снесли. Жителей района, не желающих жить на улице имени бандита, назвали фашистами и экстремистами. Борьба живых за своих павших героев продолжается. Спроси себя: Кто ты в этой борьбе? И кто твои герои?	Однако имеется цитата А. Кадырова, побуждающая к действиям против русских: "Русских в сто раз больше, чем чеченцев, поэтому каждый чеченец должен убить сто русских!". С грамматической точки зрения данное предложение представляет собой сложноподчинённое предложение с придаточным следствия, выражающим значение побуждения в сочетании с долженствованием (Русская грамматика. Т.2. Синтаксис. М., 1980, с. 115). Данное предложение сопровождается в тексте авторской негативной оценкой, выраженной сочетанием-номинацией "геноцид русского народа". Ответ психологов. В данном материале содержится косвенная информация, побуждающая к действиям против чеченского народа. Об этом свидетельствует анализ содержания материала, форма которого представлена в виде непреднамеренного отрицательного внушения. Изложенная информация может спровоцировать психологическое заражение и отсроченное внушение по отношению к лицам чеченской национальности. Выводы экспертов: 1. "В текстах листовки содержатся словесные средства, выражающие отрицательную оценку и негативные установки в отношении группы лиц, осуществлявших геноцид русского народа" ... 2. ... "С психологической точки зрения, в данном материале содержится косвенная информация, побуждающая к действиям против чеченского народа. Об этом свидетельствует анализ содержания материала, форма которого представлена в виде непреднамеренного отрицательного внушения. Изложенная информация может спровоцировать психологическое заражение и отсроченное внушение по отношению к лицам чеченской национальности". 5 ... "в тексте есть фраза: "Беслан и Норд-Ост - эти слова вписаны в историю нашего (русского) народа горящей кровавой строкой". Учитывая, что данные события широко освещались в СМИ, и большинство россиян владеет информацией о данных событиях согласно версиям СМИ, можно предположить косвенное внушение о возложении ответственности за данные события на чеченцев". 7. ... "в текстах листовки присутствуют высказывания о полярной противоположности интересов солдат, воевавших против чеченских боевиков, и чеченских боевиков"

Разумов объявил, что подсудимая, при наличии у нее недовольства политикой чеченского лидера А. Кадырова, должна была обратиться в суд, а не распространять листовки. Вероятно, гособвинитель никогда не открывал Конституции или не желает признавать за гражданами тех прав, которые она гарантирует.

В течение семи месяцев следствие не устанавливало истину, а копалось в личной жизни Гудзаевой в надежде обнаружить там «экстремизм». Следствие препятствовало профессиональной деятельности журналиста, установило слежку за Татьяной Гудзаевой и ее родственниками, проводились многочисленные обыски, при которых были изъяты личные вещи, которые не имели никакого отношения к делу. Следователь Архангельский заключил под стражу мужа Татьяны Гудзаевой только за то, что он является мужем подследственной. Про-

писанные ему врачом дорогостоящие лекарства были изъяты сразу же при поступлении в изолятор, и он не получал необходимой врачебной помощи.

Некоторые так называемые «вещественные доказательства» никто и не собирался исследовать. Например, представленные на обозрение суда изъятые во время обыска компакт-диски, остались в упаковке, сделанной во время изъятия. Книга никем не запрещённого классика философской мысли Ивана Ильина «Путь к очевидности» была изъята, но исследование ее также никто не проводил. Таким образом, обыски и изъятие вещей использовались не для установления истины, а ради устрашения и имитации активного ведения расследования.

На фальсификацию дела указывает его привязка к «маршу несогласных» в Самаре, к которому Гудзаева не имела никакого отношения. Об этом свидетельствуют материалы допросов лиц, которые все без исключения завили, что ее не знают, а фамилию слышат впервые. Сам захват Гудзаевой и ее соратников при распространении листовок был обусловлен милицейским заблуждением: они думали, что тем самым отчитаются перед начальством в Самаре. Сотрудники УВД, как оказалось, действовали в рамках распоряжения начальника ГУВД Самарской области Александра Реймера, которое называлось «О противодействии организации и проведению «маршей несогласных»». При этом имело место грубое нарушение Конституции, ст. 30: «Граждане РФ имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования». Обнаруженная ошибка не могла быть признана русофобами, поскольку попала в отчетность о проделанной работе по «очистке территории» к саммиту Россия-ЕЭС, проходившему в профилактории «Волжский утёс». Уголовное дело было сфабриковано: сообщили о захвате организованной преступной группы. Следствию было заведомо известно, что никакого состава преступления в данном случае нет.

Следствие и суд имели явно заказной, политический характер. Экспертные заключения были фальсифицированы и направлены на недопущения вообще каких-либо упоминаний об этнической преступности. Об этом свидетельствуют строки заключения: *«В тексте листовки отсутствует противопоставление русских и чеченцев в целом как этнических групп, но присутствует противопоставление русских солдат чеченским боевикам».*

Таким образом эксперты, а за ними следствие и суд, прямо требовали от гражданина, чтобы он не видел разницы между этнобандитами и теми, кто защищает граждан и страну от них.

Как показывает практика, привлекаемые властью эксперты готовы доказать все, что угодно. Чаще всего, они доказывают главное – собственную русофобскую ориентацию и русофобию власти.

Подавление русского сопротивления

Репрессивный характер власти все более ясно обозначается в деятельности правоохранительных органов, руководство которых нелояльно к коренному населению России – прежде всего, к русскому большинству. За 16 лет (с 1992 по 2007 год) в России за уголовные преступления были осуждены свыше 15 млн человек (примерно каждый десятый житель страны), 5 млн были приговорены к реальным срокам лишения свободы. По сравнению с периодом 1987-1991 гг. среднее количество осужденных в год выросло в два раза (почти миллион осужденных в год против полумиллиона). При этом приговоры явно ужесточились, сроки лишения свободы заметно выросли. Рост числа осужденных превышает рост преступности.

В апреле 2008 года Генеральный прокурор Юрий Чайка вынужден был признать, что в России неадекватно широко применяется мера содержания под стражей — удовлетворяется более 90% ходатайств следователей по этому вопросу. Свыше 30% граждан обвиняется в преступлениях небольшой и средней тяжести и впоследствии получает меру наказания, не связанную с лишением свободы, но лишается свободы на период следствия. Это признание оказалось вынужденным, поскольку Европейский суд по правам человека вынес множество

решений, которые подтверждали обоснованность претензий граждан по поводу безосновательных арестов. Решения суда в пользу российских граждан оборачивалось выплатой им значительных компенсаций из государственной казны.

В последние годы в России возник целый слой политзаключенных (несколько сотен человек, осужденных по 282 ст. УК или преследуемых по другим статьям, но по политическим мотивам), за активистами русского движения устанавливается слежка, прослушиваются их телефоны, сканируется электронная почта, организуются разного рода провокации, инспирируются сфабрикованные уголовные и административные дела.

В 2008 году продолжался процесс по событиям в **Кондопоге**, происшедшим 30 августа 2006 года. Тогда в ходе нападения этнобандитов на русских людей в ресторане «Чайка» были убиты Сергей Усин и Григорий Слезов, еще девять человек получили тяжелые ранения. Главным объектом репрессий оказались русские, оказавшие сопротивление этнобандитам – антикавказские выступления были подавлены, Сергея Мозгалева определили как зачинщика конфликта и осудили к 3 годам и 6 месяцам заключения. Для этнобандитов суд стал поводом для издевательств над правосудием. При этом на скамье подсудимых оказалась лишь часть банды - Ислам Магомадов, Асламбек Баканаев, Магомед Камилов, Магомед Ахмадов, Герихан Магомадов и Саид-Магомед Эдильсултанов. Большинству из них было инкриминировано не убийство двух и более лиц, совершенное группой, а хулиганство и нанесении телесных повреждений разной степени тяжести. Допрошенный в суде как свидетель Сергей Мозгалев сказал: «Я не буду говорить, пока здесь не будут сидеть все. Где азербайджанцы, где все остальные?».

Подсудимые отказались от участия в процессе и нагло заявили: «Считайте, что нас нет», а потом и вовсе отказались присутствовать в зале заседаний, пока их не доставили туда силой. В ходе процесса обвиняемые и их адвокаты не раз устраивали разнообразные сцены и провокации. Понимая русский язык, они потребовали перевода всех материалов дела на чеченский, а потом занялись бесконечными претензиями по поводу точности перевода.

В 2008 году продолжилось дело, связанное с волнениями казаков в **Новоалександровске Ставропольского края** после убийства атамана Андрея Ханина. Ханин был застрелен в феврале 2007 года пятью выстрелами в упор. Расправа произошла, как полагают, в связи с борьбой казаков против местного мясоперерабатывающего комбината, сбрасывавшего тонны отходов от «санитарного забоя» скота в реку. Спустя год казаки обнародовали письмо директору ФСБ России, указывая на необъективное расследование убийства и угрожая отказаться от российского гражданства. Подписи под письмом поставили 89 казаков, уверенных, что настоящий убийца не найден. Местная власть вместо проверки мясокомбината и содействия объективному расследованию постаралась подавить протест. Лидеры казаков лишились своих атаманских должностей.

2 января 2008 года в городе **Белореченск Краснодарского края** произошла массовая драка, устроенная армянами с последующим избиением всех встреченных ими русских. Нападения на русских продолжались несколько дней подряд. За две недели от агрессии кавказцев пострадало четверо русских, троим из которых нанесены ножевые ранения. Один из этих парней был избит и ограблен дважды. В ходе драки разъярённая толпа кавказцев перевернула и подожгла автомобиль «Нива», принадлежащий члену казачьей дружины, а те, кто был в машине, были избиты с причинением тяжких травм.

Возмущенным гражданам местные власти пообещали горожанам проведение народного схода, но побоялись общения с жителями города. Редакции местной газеты, написавшей поначалу правду о событиях в городе, было рекомендовано срочно опровергнуть эту информацию, чтобы «уберечь молодёжь от национализма и экстремизма». За правдивую публикацию был уволен редактор «Белореченской правды».

Власть вступила в сговор с представителями кавказских диаспор с целью покрыть преступников. Между тем, распоясавшиеся этнобандиты, терроризирующие город, открыто угрожали русским убийствами. Против защищавшегося русского парня Александра Щеулова выдвинуто обвинение в нанесении тяжких телесных повреждений напавшему на него армя-

нину Каграманову. Александр Щеулов был сильно избит, руки порезаны, лицо в сплошь ссадинах и гематомах, ему нанесен сильный удар по голове тяжелым предметом. Несмотря на тяжелое состояние Щеулову было отказано в свидании с родителями и в помощи врача. В милиции его обвинили в покушении на убийство, а также в сопротивлении органам власти с причинением телесных повреждений. Выбитый им у нападавших нож был по воле следствия стал орудием преступления, которым Щеулов нанес ранения Каграманову.

Подобный оборот дело приняло в связи с тесными отношениями сотрудников ППС с закавказской диаспорой. Эти люди спокойно наблюдали за возникшей дракой и стали задерживать участников только после того, как они стали разбегаться. Милиционеры гнались за русскими вместе с этнобандитами. Щеулова те и другие настигли и вместе избили до потери сознания.

Александра Шеулова суд признал виновным. Когда в судебном заседании ряд свидетелей давали показания в пользу Щеулова, у них на квартирах проводились обыски.

В материалах следствия нанесение телесных повреждений русским определено как преступление «неустановленных лиц», которые, «действуя группой лиц по предварительному сговору, грубо нарушая общественный порядок, используя в качестве оружия стеклянные бутылки, совершили хулиганские действия в отношении Ушанова М.В., Соболевских А.С., Арнаутова Д.Ю., Бойченко С.В., Яковлева А.А, в результате которых умышленно из хулиганских побуждений повредили автомобиль ВАЗ, принадлежащий Ушанову, чем нанесли ущерб в сумме 40.000 рублей, а также побои Ушанову, Соболевских Арнаутову, Бойченко, Яковлеву». Именно по этому делу, в котором пострадали русские, начали преследовать… русских.

23 февраля 2008, когда, напуганные информацией в Интернете о проведении Народного собрания представители спецслужб провели массовые задержания и обыски у русских молодых людей, по каким-то причинам казавшимся им подозрительными. Обвинен в причастности к организации драки был Виктор Митрофанов, член партии «Великая Россия», член правления Славянского союза Адыгеи. У него изъяли компьютер и пачку старых листовок Национально-державной партии (фактически прекратившей свое существование), которые стали поводом для обвинений в «экстремизме». Для фабрикации дела была использована фальсифицированная экспертиза, проведенная подполковником милиции Федяеву С.М. (см раздел «Эксперты на службе у русофобов»).

Из текстов листовок	Из Заключения эксперта
«Спасите Белых Лебедей Многократно воспета красота Русских Женщин. Нет в мире прекрасней наших белых Лебедей - Матерей, Сестер, Невест. В тяжкие времена наравне с мужчинами Несли они Русский Крест. Несут и сейчас. Рожают детей нередко тянут на себе и непутевого мужа. Народ Русский висит над пропастью - мы вымираем и деградируем – в последние годы вымираем со скоростью 1.5 миллиона в год. 1.5 МИЛЛИОНА русских жизней обрывается каждый год! Где русские дети?! Сегодня рождаются единицы. В России абортов втрое больше, чем рождений. Где наше будущее?! Что мы из себя представляем сегодня? 15 миллионов алкоголиков, 3 миллиона наркоманов, 25 миллионов - просто пьяниц. Еще 35 миллионов - пенсионеры. Что в остатке? Есть ли у нас завтрашний день, или от русских останется только имя в учебниках истории? Главное наше богатство - это Женщина-Мать! Русская Лебедушка. А они сейчас разлетаются в чужие края, в чужие народы. Разлетаются, потому что русский мужчина перестал быть мужчиной. Где Русский Воин, Русский Хозяин, русский мужик? Вместо них - выродженцы, «полупидоры», которые и Русскими-то себя не осознают. Будь Мужчиной, Русский! Спаси Белых Лебедей! Помни, ты в ответе перед своими детьми и перед поколениями своих предков. Разве они поливали Русскую Землю кровью и потом, чтобы всё так бесславно окончилось? Спаси Белых Лебедей! Подари Русским детям завтрашний день.	Субъектом данного высказывания является группа людей, объединенных по признаку национальности – русские, которые характеризуются автором, как «вырожденцы» и «полупидоры». Данные слова, используемые для характеристики субъективного высказывания, имеют ярко выраженную негативную коннотацию и отрицательно характеризуют группу лиц по национальной и половой принадлежности.

То состояние, в котором находится Россия сейчас, - это отражение того состояния в котором находится Русский народ, это результат политики российской (не русской) власти с 1917 года до наших дней.	Высказывания, содержащие негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности, происхождения
Сегодня у Русского народа нет своего государства (в Конституции России о русских нет ни слова) и выживание русского народа зависит от того, сумеем ли мы объединиться и СОЗДАТЬ своё государство – не нелепый огрызок бывшей СССР, которым является Российская Федерация, а Новую Россию - страну в которой хозяином будет Русский человек. Будет Русская Россия! Наши предки обустраивали и защищали эту землю для нас, для своих потомков и землю, политую их кровью, мы не отдадим! Мы вернем нашей Родине былое величие. С нами Бог!	Высказывания, в которых идет речь о преимуществе группы лиц перед другими людьми по признакам национальности, происхождения, выражены в утвердительной форме. Автор сообщения чётко противопоставляет «своих» и «чужих» « Своих» называет «мы» - формой множественного числа личного местоимения «я», т. е. автор указывает не только на свою принадлежность к данной группе, но и на принадлежность многих таких же, как он сам. Из контекста предельно ясно «мы» - это русские по национальности, «мы» - это «партия Русского Народа». Усиливается данное противопоставление восклицательно-риторической конструкцией автора: «Будет Русская Россия!».
Россия без русских, или что век грядущий нам готовит Мы ВЫМИРАЕМ. Нас, русских, каждый год становится на миллион меньше. Эту нашу национальную катастрофу необходимо осознать всем сердцем, чтобы боль за родную землю, за Русский народ постоянно жгла изнутри и не давала успокоиться, забыться. Если мы сейчас не избавимся от принципа «моя хата с краю», завтрашний день для Русских может не наступить. Наши заклятые «друзья» времени не теряют: спящему в берлоге медведю не забывают подсыпатъ снотворного, чтобы крепче спалось. Инородцы потихоньку выдавливают русских с родной земли, а иуды во власти успешно торгуют Россией. Они продают Русские леса, Русскую землю, каждый квадратный метр которой полит кровью наших предков. А мы молчим. Нас бьют по левой щеке – подставляем услужливо правую...	
Но придёт день, когда каждому воздастся по делам его. Мы не забудем тех, кто сегодня наживается на русских слезах. И не будет им пощады - ни продажным чиновникам, ни ворам, олигархам, ни льющим грязь с экранов и газетных страниц картавым журналистам. Мы вспомним и тех, кто убивал и насиловал Русских в Таджикистане, в Туве и Приднестровье; тех, кто, спустившись с гор, хозяйничает в наших домах. Мы не забудем и своих предателей - полицаев, которые обустраивают инородцев на Русской земле. Пусть помнит каждый, кто сегодня спаивает народ, торгуя «левой» водкой, кто продает наркоту, что мы их «не забудем и обязательно найдем». Мы обращаемся к каждому русскому человеку: внеси свой вклад в спасение Русского народа, в возрождение России – не закрывай глаза на беззакония, имей мужество бороться со злом, помогай русскому попавшему в беду. И, главное, - рожай и воспитывай русских детей – они наше будущее.	Особенностью данной семантической оппозиции анализируемого контекста является вербальная агрессивность. Автором высказываний предлагается способ определенных действий, в которых содержится побуждение как просто к действиям, так и к насильственным действиям против «чужих», то есть в данных высказываниях отражена целеустановка автора, определенная программа действий. В русистике (лингвистике) различают две формы побуждения к агрессивным действиям против окружающих людей: прямое побуждение явные призывы и опосредованное побуждение (скрытые призывы). В данном контек-

	сте содержаться скрытые призывы.

В своей ненависти к русским следственные органы дошли до того, что начали «сдавать» фамилии неугодных свидетелей, выступавших на суде, этнобандитам. В начале мая 2008 года Александр Куркин был избит группой кавказцев, которые перед избиением спросили его, давал ли он показания в пользу Щеулова.

13 мая 2008 года в отряд ОБТ МВД Республики **Адыгея** захватил с места работы жителя города Белореченска Краснодарского края Олега Кутнякова и, надев ему мешок на голову и наручники на запястья, не предъявив никаких оснований задержания, доставил Майкоп. Затем, его пытали электрошокером, вынуждая признаться в том, что он вместе с Митрофановым распространял листовки экстремистского содержания. После общения с «борцами против террора» Олег Кутняков оказался в больнице в тяжелом состоянии – с сотрясением мозга и ушибами почек. Так было отмечено его участие в качестве свидетеля защиты на процессе Александра Щеулова. Оправдать свои действия какими-либо «экстремистскими» находками дома у Кутнякова русофобам в погонах не удалось.

О русофобии в правоохранительных органах Юга России говорит еще один эпизод.

27 января 2008 года на **хуторе Богорсукова Республики Адыгея** двое его жителей Дунаев и Козлов пришли домой к азербайджанцу Мамедову с целью обсудить поведение его сына, постоянно пристававшего к дочери Дунаева. В ходе мирной беседы во двор, где она происходила, вбежала толпа азербайджанцев с кольями, которыми они жестоко избили Козлова и Дунаева и заперли их в сарай. Потом Мамедов вызвал милицию, и сообщил, что на него напали. Милиционеры, не оказав помощи, привезли Дунаева и Козлова в райотдел милиции Красногвардейского района, пристегнули наручниками Дунаева и, не реагируя на его жалобы, продержали в таком состоянии до утра 28 января. Лишь тогда его отвезли в районную больницу, где был поставлен с диагноз «черепно-мозговая травма и желудочное кровотечение». В тот же день в республиканской больнице Дунаев скончался. Родственников погибшего потребовали привлечь работников Красногвардейского РОВД к уголовной ответственности. В ответе следователя Гиагинского межрайонного управления А.Ашева значится: «принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления», «отказать в возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных сотрудников ОВД Красногвардейского района за отсутствием события преступления». Против Мамедова возбуждено уголовное дело по факту причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. Против этнобандитов милиция никаких действий не предприняла.

В немалой степени русофобская ориентация милиции обусловлена значительным представительством в органах правопорядка кавказских диаспор. Русофобия экспертов связана как с глубокой дисквалификацией экспертного сообщества, так и с прямыми поручениями со стороны властей создавать фиктивные заключения, имитируя научный подход.

В мае 2008 года вынесен приговор жителям **села Харагун Читинской области (Забайкальского края),** оказавшим сопротивление этнобандитам. Этот приговор стал ярким примером обращение репрессий на жертв этнобандитизма. 32 человека всего, оказавших сопротивление бандитам получили за незначительный ущерб бандитам совокупно 122 года заключения. Эти репрессии стали результатом событий 17 мая 2006 года, когда в ответ на действия этнобандитов и бездействие органов власти и правопорядка местные жители разгромили 19 азербайджанских домов и изгнали их обладателей из села. Потерпевшими по уголовному делу признаны более 40 человек (большинство из них проживали в Харагуне без регистрации), а причиненный им ущерб оценен свыше 2 млн рублей. Один гражданин Азербайджана впоследствии скончался из-за нарушения им режима лечения (прямой связи полученных им травм с рассматриваемыми событиями суд не нашел). Суд приговорил одного из подсудимых к 6 годам лишения свободы в колонии строгого режима, 8 – к 5,5 лет лишения свободы в колонии строгого режима, 3 человека получили по 3,5 года в колонии общего режима, еще 20

обвиняемых приговорены к 2 и 3 годам наказания условно. Процесс против харагунцев был в значительной мере фальсифицирован, подтвержденные алиби ряда подозреваемых не были приняты судом, показания свидетелей обвинения переполнены нелепостями и противоречиями, суть события следствием и судом определена неверно. По утверждениям многих свидетелей, следователь прокуратуры Забайкальского края Хавкин Петр Эрнстович оказывал давление на свидетелей и подсудимых, заставлял давать нужные ему показание под угрозой привлечения к ответственности родственников. В результате этнобандиты остались на свободе, а люди, оказавшие им сопротивление, надолго отправились за решетку.

В июле–августе 2008 года в **селе Карагай Пермского края** русские выступили против этнобанд и столкнулись с потворствующими им властями.

Карагайский район облюбован кавказскими диаспорами, создавшими компактные зоны расселения в населённых пунктах Савино, Менделеево, Карагай. Только по официальным данных здесь было зарегистрировано более 700 человек (около 340 азербайджанцев, более 100 чеченцев и ингушей, а также армяне, дагестанцы, таджики, узбеки). Реальная численность иммигрантов в несколько раз больше. Этнобандитизм стал причиной захвата практически всей лесодобывающей отрасли кавказцами. Из 60 с лишним лесопилок района лишь 4 остались в руках коренных жителей. Вызывающее поведение кавказцев известно всем местным жителям – оскорбления и избиения происходят постоянно. Пьяные чеченцы постоянно провоцируют местную молодежь на драки, выкрикивают в местных кафе русофобские фразы, избивают за любую попытку их урезонить. Кавказцами не соблюдаются элементарные нормы поведения. Они грубо пристают к женщинам, для них не существует правил дорожного движения (садятся за руль пьяными, тонируют лобовые стекла автомобилей и т.д.), в местной больнице они никогда не снимают верхнюю одежду, на замечания отвечают нецензурной бранью. В районе широкое распространение получили тяжелые наркотики, их распространение, скорее всего, связано с этнобандами, поскольку общеизвестные места распространения наркотиков находятся при торговых точках, которыми владеют кавказцы. Власть оказывает кавказцам беспрецедентную протекцию в любом вопросе, ставя их неизмеримо выше местных предпринимателей. Правоохранительные органы сквозь пальцы смотрят на массовое присутствие на лесопилках кавказцев нелегальных иммигрантов, на массовое воровство леса, обогащающее кавказцев. Особую любовь к кавказцам проявляет районный прокурор И.А. Подюков и многолетний начальник районного ОВД А.Н. Васев (смененный накануне событий). Оба имеют роскошные дома и автомобили.

В ночь с 18 на 19 июля 2008 года в кафе «В берёзках» произошли две групповые драки. В ходе первой группой чеченской молодёжи (около 5 человек) был сильно избит приехавший в Карагай молодой житель села Обвинск. В больницу он был доставлен с переломами ребер. Русским удалось остановить избиение. Но этнобандиты не унимались. Они задирали русских, подходя к ним с «розочкой» из разбитой бутылки, отпуская в адрес русских угрозы и ругательства. Через два часа чечено-ингушская банда напала на компанию местной молодежи. Драка продолжалась с перерывами почти час и возобновлялась с прибытием чеченских «подкреплений» из Савино и Менделеево. В драку подростков вмешались взрослые чеченские мужчины. Из местных жителей, не принимавших участия в драке, они наугад выхватывали русских и избивали. Во время драки только кавказцы использовали огнестрельное оружие, ножи и «розочки». (Впоследствии один из чеченцев, упавший на валявшееся под ногами битое бутылочное стекло, получил легкие порезы, которые стали фигурировать как ранения, требующие отмщения). Присутствовавшая на месте преступления милиция не пыталась остановить драку. После драки за медицинской помощью с побоями и резаными ранами обратились 1 чеченец и 5 русских. Получившие ранения русские у дверей больницы были повторно избиты кавказцами. На следующий день русская молодежь собрала силы – около 200 человек. На намеченную встречу кавказцы не пришли. Зато в Карагай были введены силы ОМОН, нагрянуло милицейской начальство, ФСБ и установлено «военное положение». Все силы правоохранителей были направлены против русских.

Поведение милиции в этих событиях объясняются тем, что ГУВД Пермского края намеренно наполняет органы правопорядка чеченцами. Так, в Карагайское ОВД были приняты два участковых-чеченца, родственники руководителя представительства Республики Чечня в Пермском крае Саидхусейна Канаева. Решение об этом было принято лично начальником ГУВД Пермского края Ю.Г. Горловым. В дальнейшем тот же Горлов «приказал» считать состоявшиеся события не «межнациональным конфликтом», а только пьяной дракой. По некоторым данным участковый Шамхан Арсаналиев лично принимал участие в драке «В березках».

Сращивание пермской милиции с преступными группировками, составленными по этническому принципу, привело к тому, что пострадавшие в драках русские были вызваны в милицию и принуждены к написанию заявлений, о том, что не имеют ни к кому претензий. Хотя подобные заявления в данном случае не могут иметь значения, уголовное дело не было возбуждено. Опрос участвовавших в драке вел участковый милиционер Магомет Мансуров, родственник чеченцев, избивавших русских. Пострадавшие в драке русские находились под беспрерывным прессингом: на улицах группы чеченских бандитов угрожали новыми избиениями и убийством. По причине давления со стороны этнобандитов и принявшей их сторону милиции видеосъемка драки, снятая свидетелями на камеру сотового телефона, была ими уничтожена. Только в результате выступлений местной прессы и широкого освещения событий в Карагае на патриотических сетевых ресурсах уголовное дело было возбуждено. Под давлением местных жителей при районном Земском Собрании была создана депутатская комиссия по разрешению конфликта.

На студента Виталия Лабутина, ранее признанного потерпевшим по уголовному делу о драке с чеченцами было возбуждено уголовное дело по заявлению Асланбека Эпендиева, одного из активных участников драки с чеченской стороны. На его показаниях во многом было основано расследование уголовного дела, возбужденного в связи с событиями той ночи: он перечислил поименно всех чеченцев, участвовавших в той драке. Асланбек Эпендиев был единственным пострадавшим с чеченской стороны и имел наиболее легкую травму из всех шести пострадавших, но зато оказался студентом Пермского филиала Нижегородской академии МВД России, а также племянником Саидхусаина Канаева. 7 сентября 2008 года Виталий Лабутин подвергся давлению со стороны сотрудника ОВД по Карагайскому району - чеченца Шамхана Арсаналиева. Встретив Виталия на железнодорожной станции Менделеево, Арсаналиев в компании других чеченцев угрожал Лабутину расправой и требовал изменить показания. Однако Верещагинский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре России по Пермскому краю отказал в возбуждении в отношении Арсаналиева уголовного дела. Вместо этого дело было возбуждено против Лабутина. Причиной этих репрессий была жалоба жителей Карагая, направленная президенту Медведеву и председателю правительства Путину. Сотрудники ФСБ угрожали подписантам письма привлечением к уголовной ответственности за клевету, пытались установить личности инициаторов написания писем. Это была месть за обнародование ситуации, которую местные власти и правоохранители пытались скрыть от общества и от собственного начальства.

Одной из причин разнузданности кавказцев в Карагае является размытость русской идентичности – русофобия среди русских. Многие русские не чураются вливаться в этнобанды кавказцев и даже носят майки с надписью «Чечня». При возникновении драк русские практически никогда не вступаются за русских. Значительная часть местной русской молодёжи запугана.

Репрессии против русских изданий

В мае 2008 года против главного редактора газеты «Закубанье» В.И.Каратаева репрессии, связанные с событиями в Белореченске, были организованы при попытках найти «экстре-

мизм» в публикациях издания. Повод нашелся – небольшая статья «В защиту свастики», в которой сообщалось о том, что «британские индуистские организации начинают общественную кампанию в защиту изображения свастики, за последнее столетие для большинства людей превратившейся в главный символ фашизма». Далее приводились слова генерального секретаря Форума индусов Великобритании Р. Калидая о древней традиции изображения свастики у разных народов. В статье приведены изображения фрагментов женского головного убора Вологодской губернии начала 19 века, плащаницы из греко-католической церкви монастыря Путна в Буковине 14 века, которые взяты из научной публикации по теме. Данная публикация была расценена русофобами как административное правонарушение.

«Постатейный комментарий к «Административному кодексу РФ» (Гусев А.Н. - М. 2002 г.) определяет объективную сторону правонарушения по ст. 20.3 «демонстрация фашисткой атрибутики или символики с целью пропаганды такой атрибутики или символики), которая *«состоит в том, что виновный демонстрирует (т.е. показывает публично во время митинга, шествия, изображает на плакатах, носит на рукавах своего костюма, надевает в качестве головного убора и т.д.) фашистскую атрибутику или символику (например, свастику, которая была официальным символом нацистской Германии, фашистские флаги, атрибуты форменной одежды эсесовских войск, на рукавные повязки рунические молнии, чёрный мундир, который носили сотрудники фашистских спецслужб – «СС», «СД», гестапо). Оконченным данное деяние считается с момента совершения. Оно совершается исключительно в форме действий».*

«Научно-практическое пособие по применению КоАПРФ» под редакцией заместителя Председателя Верховного Суда РФ П. П. Серкова (М.: Норма. 2006, с. 689) специально указывает: «Не образуют состава правонарушения, предусмотренного данной статьёй, случаи демонстрации нацистской атрибутики и символики в художественных или научных публикациях, фильмах и других материалах, осуждающих нацизм, либо излагающих исторические события, когда использование соответствующей символики, литературы не направлено на пропаганду нацистской атрибутики или символики, а также идей нацизма».

Мировой судья Матыжев Р.А. объявил, что предъявление научной монографии с оригиналом изображений использованных газетой, «направлено на то, чтобы избежать административной ответственности», а потому не может быть использовано судом. В безграмотном постановлении суда сказано, что *«в иллюстрации к статье опубликованы фрагменты из книги, на которых изображены графические знаки, сходные с изображением свастики, аналогичное государственному символу фашистской Германии».*

Наконец, решение вынесено за пределами двухмесячного срока, в течение которого предусмотрена ответственность за подобные нарушения. Судья определил, что выход номера газеты – это «длящееся правонарушение». Разовая публикация таковой быть не может. Судьей не принято во внимание и не отражено в постановлении суда, что привлеченный обвинением эксперт на вопрос защиты: «Являются ли предметы, чьё изображение помещено в статье, нацистскими?», ответил: «Нет». Зато приняты произвольные рассуждения данного эксперта, который, как выяснилось в суде, статьи не читал, а только рассматривал иллюстрации. Судья Майкопского городского суда Т.А. Куадже, не приведя в своем решении ни единого аргумента и не отразив аргументы привлеченных защитой экспертов, оставил безграмотное решение в силе.

Данное дело является очевидным произволом в отношении русского издания. В судебных решениях русофобия отразилась как полное отсутствие правосознания, элементарных представлений о праве, безграмотности судей и бесстыдства обвинения.

В 2008 году продолжилось преследование главного редактора газеты "Русь Православная" и автора фильмов «Современная Русская идея в условиях жидовского ига», «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм» Константина Душенова. Оба фильма по иску прокурора были признаны Приморским районным судом Санкт-Петербурга экстремистскими. В связи с распространением этих фильмов в Кировском федеральном суде **Петербурга** рассматривалось уголовное дело в отношении Душенова и двух его соратников - Петра Мелешко и Алек-

сандра Малышева. К концу 2008 г. дело находилось в стадии опроса свидетелей (покупателей фильма), которые отказывались от прежних показаний следователям как от данных под угрозами.

В обвинительном заключении было сказано, что Душенов

«создал фильм «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», в котором имеется информация, содержащая идеи ненависти, вражды, унижения достоинства человека в отношении евреев, словесные средства, выражающие отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки, характеристики, унижающие достоинство человека и группы лиц, в отношении евреев, а именно:

— перенос всех отрицательных свойств иудейской религии на евреев как на этнос; — представление русских как жертв еврейской агрессии, а евреев — как нападающей стороны, преступников, стремящихся путем заговора физически уничтожить или обратить в рабство другие народы (прежде всего русских), разрушить их культуры, пользоваться плодами их трудов;

— многократное использование оскорбительных характеристик к евреям как к представителям иудейской конфессии и как к этносу;

— многократное использование выражения «жид» и производных от него словосочетаний, употребляющихся как презрительные, бранные названия евреев;

— использование специальных художественных приемов — монтаж кадров хроники и фильмов, служащих для усиления тезиса автора фильма об антихристианской и человеконенавистнической сути иудейской религии; — использование термина «еврейский фашизм», носящего особо эмоциональный и оскорбительный характер в сочетании с видеорядом с нацистскими шествиями и нацистской символикой;

— употребление в фильме выражений «антирусская сволочь», «жадная, бессовестная пучеглазая и горбоносая группа негодяев» с целью передачи оскорбительных характеристик евреев и возбуждения вражды и ненависти к ним».

Затем, Душенов

«написал статью «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа», являющуюся литературным вариантом выступлений Душенова К.Ю. в вышеуказанном фильме и содержащую высказывания, направленные на возбуждение национальной вражды и розни, на унижение национальной чести и достоинства, признаки пропаганды неполноценности граждан по признаку их отношения к религии (иудаизм) и национальной принадлежности, словесные средства (уничижительные эпитеты), выражающие отрицательные эмоциональные характеристики и негативные установки, характеристики, унижающие достоинство человека и группы лиц по признакам национальности (евреи) и религии (иудаизм), специальные языковые приемы для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против человека и группы лиц по признаку национальности (евреи) и религии (иудаизм), а именно:

в статье проводятся несколько основных идей:

— евреи стремятся захватить власть над всем миром и в большей степени преуспели в этом, евреям принадлежит власть в современной России; — евреи виноваты во всех бедах русского народа;

— сущность иудейской религии человеконенавистническая;

— иудеи — вечные враги христианства, враги Бога и слуги дьявола;

в тексте данной статьи иудеи характеризуются как злейшие враги христиан; в тексте данной статьи учитывается именно этническая, а не конфессиональная принадлежность термина «евреи»; в тексте данной статьи используется пейоративная лексика (использование уничижительных характеристик и грубых наименований из современного русского языка), таких как «жид», «жидовское иго», «жидовский СМИ», «жидовствующие», «жидозакон», «жидопле-

сень», «наглая, трусливая жидовская сволочь», унижающие достоинство группы лиц по признаку национальности;

статья формирует негативный этнический стереотип евреев, утверждает о природной порочности евреев и иудаизма, приписывает евреям враждебные действия по отношению к русским, утверждают об изначальной враждебности евреев по отношению к русским, утверждают наличие заговора евреев против русских, объясняют бедствия и неблагополучие в прошлом и настоящем целенаправленной деятельностью евреев, подстрекают к насильственным действиями против евреев».

По поводу журналов, которые выпускал К. Душенов, в заключении сказано, что в них проводятся следующие идеи:

«— евреи стремятся захватить власть над всем миром и в большей степени преуспели в этом, евреям принадлежит власть в современной России;

— евреи виноваты во всех бедах русского народа;

— сущность иудейской религии человеконенавистническая; — иудеи — вечные враги христианства, враги Бога и слуги дьявола;

все отрицательные свойства иудейской религии переносятся на евреев как на этнос;

в статьях журналов используются языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок, пейоративная лексика (использование уничижительных характеристик и грубых наименований из современного русского языка): «Жидовская сволочь вновь просчиталась», «долой жидовский фашизм», «эх, ваше жидолюбие, или можно ли молиться за сатаниста», «вот их клеймо: жиды — дерьмо, евреи — мразь, израиль — грязь», «талмудическое жидовство — это гнида, которая пригрелась у русского сердца и сосёт его кровь». использование исключительно негативной информации в отношении евреев».

Имитируя факт раскрытия опасной преступной группы, авторы обвинительного заключения констатировали, что К. Душенов *«действуя в составе организованной группы, характеризующейся устойчивостью, четким распределением ролей между ее членами, во исполнение единого преступного плана с целью публичного распространения вышеуказанных материалов в адрес неограниченного круга лиц, возбуждающих ненависть и вражду, унижающих достоинство лиц еврейской национальности, последователей иудаизма».*

По делу было проведено множество экспертиз, обысков с изъятием десятков книг, следователям пришлось перечитать сотни страниц текстов, содержащихся в изъятых компьютерах. Ни разу следственные органы не проявляли такого усердия в отношении противоположной стороны – русофобски ориентированной группы еврейской общественности, ведущей многоплановую и хорошо организованную антирусскую кампанию. Кроме того, следствие и эксперты полностью игнорировали факт, очевидный не только религиоведам, но и ведущим христианам и иудеям: христианство и иудаизм являются догматически несовместимыми религиями, религиями-антиподами. В этом содержится причина неизбежного и ничем не изживаемого конфликта, который может быть погашен только прекращением каких-либо контактов христиан и иудеев. К сожалению, правоохранительные органы и власти России становятся на точку зрения наиболее активных и русофобски настроенных иудеев, преследуя русских православных людей уже за то, что они не приемлют иудаизм.

Не случайно в обвинительном заключении сомнения объективности в альтернативных экспертных заключений связано с тем, что К. Душенов поставил цель создания экспертной группы из патриотически настроенных русских ученых. Судя по направленности действий органов прокуратуры, они намерены доверять только экспертам, никак не проявляющим своей русскости (или просто нерусским) и лишенным чувства патриотизма.

Фильм «Россия с ножом в спине», запрещенный к показу на всей территории России, продолжает оставаться поводом для преследования русских людей. В апреле 2008 года в **Чере-**

повце было возбуждено уголовное дело против библиотекаря череповецкого Воскресенского подворья Наталии Югановой за показ фильма «Россия с ножом в спине: Еврейский фашизм и геноцид русского народа». После возбуждения дела библиотекарь была сразу уволена. В августе материалы дела были направлены в суд.

В феврале 2008 года в **Санкт-Петербурге** редакция газеты «Новый Петербургъ» была разгромлена сотрудниками УБЭП. Изъятие компьютеров проводилось под предлогом, что на них установлено контрафактное программное обеспечение. Выпуск газеты сорван. Незадолго до этих событий был арестован соучредитель газеты Николай Андрущенко. Его обвинили в клевете и давлении на органы правосудия. Судом признано, что он «неоднократно публиковал материалы тенденциозного и клеветнического характера, а также оказывал давление на присяжных заседателей». В частности, это касается судебного процесса по делу об убийстве конголезского студента Ролана Эпоссака. Выпуск издания был приостановлен, а Россвязьохранкультура обнаружила признаки «разжигания межнациональной розни» в нескольких материалах.

16 сентября 2008 г. суд **города Бузулук Оренбургской области** приговорил к штрафу в размере 25 тыс. рублей атамана Валерия Ныча по ч.1 ст.282 УК РФ. *«Ныч В.В., являясь единоличным редактором газеты "За Веру, Царя и Отечество", ... ежемесячно количеством 500 экземпляров», печатал и распространял эту газету, «в которой публично распространяются антигуманные идеи, взгляды, мнения, которые провоцируют состояние неприязни, разжигают чувство ненависти между значительными группами лиц по национальному и религиозному признаку, пропагандируется негативное отношение дискриминационного характера к еврейской нации, выраженное в неприличной, унизительной форме (жиды и производные слова). В статье "Русские люди", опубликованной в том же январском номере газеты "За Веру, Царя и Отечество" за 2007г., Ныч пропагандирует исключительность лиц православной религии… Автор статьи "Защита православной веры" - монах Афанасий. Эту статью он перепечатал в газету из брошюры. В судебном заседании подсудимый Ныч В.В. по предъявленному обвинению вину не признал…».*

В мае 2008 года в **Ростовской области** газета «Приазовский край» опубликовала материал главного редактор издания Василия Кучкова «Свой среди чужих, чужой среди своих». После чего в правоохранительные органы обратились представители общины хасидов, которые посчитали, что в публикации содержатся неуважительные высказывания по отношению к гражданам еврейской национальности, исповедующим хасидизм. После проверки было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.282 ч.1 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Эксперты-лингвисты поддержали хасидов. Экспертное заключение было подписано старшим экспертом Южного российского центра судебной экспертизы Татьяной Касьянюк. В публикации содержалась критика в адрес руководства Всевеликого войска Донского за предоставление хасидам детского оздоровительного лагеря на Павлово-Очаковской косе.

> Глава Ростовской региональной еврейской национально-культурной автономии заявил: *«Мы все живем в правовом государстве и должны уважать права других людей. Если у журналистов и редакторов каких-то изданий есть на этот счет свое мнение, то пусть они держат его при себе. У человека, допустившего высказывания, подобные приведенным в статье "Свой среди чужих, чужой среди своих", нет ни образования, ни культуры. Мы не жаждем мести, просто хотим, чтобы человек понял свою ошибку, не важно, вынесет ли суд постановление о закрытии газеты или о штрафе редактору».*

25 июля 2008 г. в **Туле** было вынесено прокурорское предупреждение члену местного отделения ДПНИ, владелице магазина патриотической литературы «Тула-Пресс» Нине Зенковой по факту распространения в магазине литературы «экстремистской направленности». В рамках проверки специалисты Тульского государственного педагогического университета провели лингвистическо-текстологическое исследование «на предмет установления признаков экстремизма».

По мнению экспертов, *«в брошюре Граф Юрген "Миф о Холокосте" проявляются экстремистские взгляды автора, а именно: автор ставит под сомнение уничтожение 6 млн. евреев гитлеровскими нацистами, т.к. славянские народы, якобы, пострадали более, а "миф о холокосте" ведет к политическим спекуляциям».*

В конце мая 2008 г. в **Дагестане** бывший главный редактор общероссийской независимой газеты «Мнение народа» условно осужден к полутора годам лишения свободы за опубликованную в номере за январь 2005 статью «Ответ сионистам». Автором статьи являлся житель Махачкалы Айдин Балабеков. Экспертиза установила, что в указанной статье содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства лиц по признаку принадлежности к еврейской национальности.

В августе 2008 года в **Обнинске Калужской области** был арестован Игорь Кулебякин, издатель православно-патриотических изданий - еженедельника «Московские ворота» и журнала «Русич», глава Калужских региональных отделений РОНС и СРН. За издательскую деятельность его уже в течение трех лет преследуют по «русским» стт. 282 и 280 УК РФ. Существенную роль в преследовании русского издателя сыграла эксперта из Калужского педуниверситета Ю.Ю. Ушакова, на основании заключений которой было возбуждено уголовное дело. Большой вклад в репрессии против русского издателя внесли местная прокуратура и следователи. Рассмотрение дела в суде продолжается.

По мнению прокуратуры, И.В. Кулебякин *«испытывая неприязнь к лицам нерусской национальности, пренебрегая конституционными принципами»* опубликовал в своей газете статьи об «Обществе содействия возрождению русской культуры и традиций», а также «Требования Русского Общества», и статью «Путинский базис и его непутевые чада».

Как проявление экстремизма расценены следующие требования русских:

- переселить всех этнических чеченцев в Чечню и установить разрешительный порядок пересечения ими административной границы Чечни (насильственное ограничение свободы проживания и перемещения людей по национальному признаку),

- изменить миграционное законодательство: в Россию имеют право въезжать и становиться гражданами только русские, белорусы и украинцы (предписывание прав и свобод одним группам лиц по национальному признаку (русские, белорусы, украинцы) с отрицанием наличия данных прав у всех остальных национальных групп),

- отменить российское гражданство всем иностранцам, получившим его после 91-го года, установить порядок, по которому иностранцы не имеют права пребывать в России дольше, чем 6 месяцев непрерывно, запретить иностранцам приобретение недвижимого имущества в России, запретить предпринимательскую деятельность иностранцев в финансах, торговле и промышленности России, уволить иностранцев из органов Российской власти, милиции и ФСБ, за каждого иностранца в России должны ручаться 100 человек из диаспоры, в случае нарушения закона высылать навсегда нарушителя и 100 человек поручителей, диаспоры должны предоставить компенсацию всем, кто пострадал от этнической преступности.

Прокуратура сочла, что преступные намерения были спланированы Кулебякиным и реализованы путем распространения газеты с данными требованиями по всей России – громадным тиражом в 1000 экземпляров.

«Ознакомившись с текстом указанной информациями, понимая, что сведения об «Обществе содействия возрождению русской культуры и традиций», называемое «Русски Обществом», а также «Требования Русского Общества» в своем смысловом содержимом направлены на идейное невосприятие установленного Конституцией РФ конституционного строя, содержат призыв к экстремистской направленности в отношении группы людей по признаку их национальной принадлежности, а также пропаганду национальной розни (угрозы ее применения), то есть распространение среди широкого круга лиц взглядов, представлений и побуждений к действиям, направленным на возбуждение национальной, расовой религиозной розни и вражды, невозможности мирного совместного проживания разных национальных групп, Куле-

бякин И.В. в нарушение конституционного принципа недопустимости экстремизма, с целью склонить граждан к осуществлению экстремистской деятельности, призвать систематическому нарушению прав человека и дискриминации людей по национальному признаку, решил опубликовать указанную статью в газете «Московские ворота»».

В статье «Путинский базис и его непутевые чада» прокуратура усмотрела экстремизм в словах *«когда враг каяться не собирается, а угрожает нашим святыням и нашей культуре - мы, как христиане, обязаны от него обороняться и защищать своих близких»; «в данном случае это наше последнее средство, чтобы остановить усиление репрессий против православных патриотов»; «Закон об учете актов глобального антисемитизма» и «Антифашистском пакте…являются дочерними отпрысками «Шулхан-Аруха» и Талмуда»»; «только азербайджанская диаспора «рулит» тридцатью процентами столичного рынка наркотиков и оружия. Но есть еще и таджикская диаспора, чеченская, армянская. И тоже в обороте у них наркотики, оружие, контрабанда электроники и музыкальной попсы»; « впустили в свою страну десятки миллионов не только жадных на чужое, но и вражески настроенных чужаков. Вспомним начало девяностых годов. В Москву и Питер хлынул поток азербайджанцев, армян, грузин, чеченцев. ...На благодатных землях России скупалось жилье, строились престижные дома…за наш счет»; «жадных на чужое и вражески настроенных чужаков»; «В то же время русские теряли жилье, работу, становились бомжами»; «когда угличская молодежь отдубасила обнаглевших армян».*

В мае 2008 в **Новосибирской области** суд после двух предупреждений прокуратуры запретил газету «Отчизна» за распространение материалов, направленных на «разжигание межнациональной розни».

Первое предупреждение газете было вынесено в связи с публикацией в материалов, в которых работа органов государственной власти была названа «противозаконными и безнравственными политическими репрессиями» и «борьбой против своего народа». Прокуратуру возбудило утверждение, что «русское движение является единственной законной и нравственной силой», а «нынешнее руководство РФ таковой властью не является и потому властвуют незаконно». Кроме того, авторы статьи называли действия должностных лиц судебной системы и правоохранительных органов «антирусскими» и заявляли, что «их неизбежно сметет волна справедливого национального гнева». Второе предупреждение связано с публикацией статьи «Много евреев…», в которой, якобы, допускались высказывания, возбуждающие национальную рознь и унижающие национальное достоинство. Прокурор области в своем заявлении указал, что распространенная газетой информация направлена на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, возбуждает межнациональную рознь и унижает национальное достоинство граждан.

Подавление русских СМИ осуществляется также средствами захвата радиочастот. Чиновники провели конкурс на радиочастоты, которые Россвязьохранкультура выделила под концепцию «Традиции российской музыкальной культуры». Конкурс выиграл холдинг «Проф-медиа» со своим радио «Алла». Решением федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию радио «Алла», чей формат определен как «музыка эпохи Аллы Пугачевой», получила пул из 15 неосвоенных радиочастот в регионах. Вместо традиционной музыкальной культуры, радиоэфир будет заполнен той же пошлостью, которой его заполняют радиорусофобы всех мастей. Прежде Алла Пугачева вытеснила из радиоэфира канал «Русские песни».

Унижение русской армии

Унижение армии стало для русофобов важной целью. Потому что в России армия может быть только русской. В противном случае, она теряет дееспособность, офицеры утрачивают

смысл службу, генералы превращаются в пацифистов. В значительной мере русофобы добились успеха – российская армия поставлена на грань выживания, она не способна вести войну на уровне современных задач. Только мужество солдат и офицеров, своей кровью восполнивших нанесенные армии потери, можно объяснить, что русские одержали победу в пятидневной войне в Южной Осетии в августе 2008 года. Незначительная по масштабам операция выявила развал системы управления, отсутствие взаимодействия в войсках, необеспеченность элементарной связью и данными разведки.

Эти обстоятельства дополнены в 2008 году масштабным уничтожением военных училищ и начавшимся сокращением офицерского корпуса с ликвидацией множества военных профессий. Главной идеей этой реформы стала абсурдная идея «приведения в соответствие» численности рядового и офицерского состава. За основу взята модель полувековой давности, когда основой армии был «человек с ружьем».

Чтобы извести армию, русофобам нужно превратить служба в ней в мучение. За службу Родине, солдат, офицер, генерал, должен расплачиваться унижениями и нищенским существованием. Мало того, из офицерского корпуса то и дело требуются «ритуальные жертвы», умиротворяющие этнобандитов и олигархов.

Одной из таких жертв был полковник Юрий Буданов, который был осужден за убийство девицы-снайпера во время Чеченской войны. Его процесс был превращен в политический, его осуждение – в дань чеченским бандам, с позволения высшего российского руководства взявшим контроль над Чечней. В начале 2009 года Буданов был освобожден условно-досрочно. До этого под разного рода надуманными предлогами ему было многократно отказано в УДО, а после принятия судом решения об освобождении возник целый хор русофобских голосов, требующих отмены этого решения. В Грозном был проведен митинг партий «Единая Россия», «Справедливая Россия» и «Патриоты России», который доказал, что эти партии друг от друга ничем не отличаются и едины в своей русофобской позиции.

Жертвой в пользу олигархии стал бывший офицер Генштаба РФ полковник Владимир Квачков и его соратники по несчастью - бывшие военнослужащие 45-го полка ВДВ Александр Найденов и Роберт Яшин. Им вменено в вину покушение на Анатолия Чубайса 17 марта 2005 года на выезде из поселка Жаворонки Одинцовского района Московской области, когда на пути следования кортежа олигарха сработало взрывное устройство, а потом машины были обстреляны. 12 декабря 2006 года по данному делу был также задержан Иван Миронов, его дело выделено в отдельное производство.

Под различными предлогами в течение длительного периода суд срывал решение коллегии присяжных. Первый раз коллегия присяжных заседателей по делу о покушении на Анатолия Чубайса была распущена в декабре 2006 года. Основанием для роспуска послужили публикации в средствах массовой информации о действиях суда. 6 декабря 2007 года аналогичное решение было принято в связи с тем, что одна из заседателей, якобы, состоит на учете в наркологическом диспансере и по закону не может быть присяжной.

Суд проходил с грубейшими нарушениями. Прежде всего, суд пренебрегал требованиями защиты об опросе свидетелей. Генерал-полковника Л.Г. Ивашова не пустили даже на порог суда. Судья Н.И. Валикова пошла на вопиющее попрание закона, ведь согласно ст. 271 УПК Российской Федерации «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон».

В июне 2008 Мособлсуд на основании вердикта присяжных оправдал трех обвинявшихся в покушении Чубайса. Подобрать коллегию присяжных так, чтобы вынести иной приговор, не удалось. Но против данного решения тут же выступили русофобы. Член Общественной палаты и президент фонда «Холокост» Алла Гербер объявила, что оправдательный вердикт «развяжет руки неофашистам», а оправданные фигуранты этого дела имеют отношение к «команде политика Бориса Миронова - главного теоретика неофашизма в России, поэтому с признанием их невиновными на свободу выпускается фашизм». Гербер и другие русофобы из Общественной палаты обратилась к Генеральному прокурору Юрию Чайке с просьбой

проверить на наличие экстремизма высказывания Владимира Квачкова о том, что уничтожение Чубайса это не преступление, так как глава РАО ЕЭС национальный изменник и предатель.

Реакция Генпрокуратуры, послушно следующей рекомендациям русофобов, не заставила себя долго ждать. 26 августа 2008 года Верховный суд РФ, удовлетворив кассационные жалобы Генпрокуратуры и потерпевших, и по надуманной причине отменил оправдательный приговор. Дело направлено на новое рассмотрение.

На следующий день Военная коллегия Верховного суда оставила суровый приговор по дважды оправданным судом присяжных офицерам Сергею Аракчееву и Евгению Худякову без изменения. Абсурдный приговор, лишенный каких бы то ни было фактических оснований, вступил в законную силу. Это была еще одна «ритуальная жертва» режиму Рамзана Кадырова.

Суд над Квачковым и другими фигурантами дела к концу 2008 года зашел в тупик. 4 декабря 2008 года был освобожден из-под стражи Иван Миронов.

Неуважение к армии и ее заслугам выразилось в деле против Героя России полковника Валентина Полянского, активного участника патриотического движения (члена руководства КРО, участника организации Русского марша 2006), которого обвинили в хулиганстве и сопротивлении представителям власти. Мелкая стычка со столичными милиционерами, которые год от года ведут себя все более цинично и пренебрегают элементарным уважением к гражданам, привели к возбуждению уголовного дела и беспрерывным унижениям десантника, которые не отступил перед чеченскими бандитами. В январе 2009 года Валентин Полянский ушел из жизни. Следствию предстоит решить, было ли это убийство или самоубийство. Но и без этого ясно одно: унижение Героя России находится на совести милицейского начальства вплоть до главы МВД и руководства армии вплоть до Верховного главнокомандующего.

Циничное неуважение у офицерской чести, которое насаждается в правоохранительных органах России, выразилось в применении силы к собравшимся для обсуждения своих дел ветеранам вооруженных сил 14 декабря 2008 года в Москве на Пушкинской площади. Участники движения «За нашу Родину» должны были проследовать к гостинице Пекин на санкционированный пикет, но были грубо задержаны ОМОНом.



Помимо беспрецедентного хамства в отношении русских офицеров, проявленных со стороны милиции, против офицеров было инспирировано грязное судебное дело. В Тверском суде города Москвы (судьи Неверова и Зайцева) в оскорбительной форме осуждены за несовершенные деяния и приговорены к штрафам частник ВОВ, генерал-лейтенант в отставке Фомин А.Г., вице-адмирал Березин В.Ф., заочно (якобы позвонили ему на квартиру и сообщили жене о вызове в суд); капитан I ранга Мозговой С.А. и многие другие. Суд приговорил офицеров к 700 рублям штрафа каждого за нарушение общественного порядка. Основание

для решения стали написанные под диктовку показания ОМОНовцев. Реальной причиной такого отношения к офицерам-ветеранам было опасение властей о том, что они присоединятся к одной из протестных акций, проходивших поблизости.

Посягательства на свободу вероисповедания для русских

2007-2008 год характеризуется переносом центра тяжести деятельности так называемых «правозащитников» и бюрократии на дела Русской Православной Церкви.

На своем съезде Федерация еврейских общин России (ФЕОР) выступила против обязательного преподавания в школах основ православной культуры. В резолюции съезда сказано: *«ФЕОР считает преподавание в школах "Основ православной культуры" и основ других религий каждой по отдельности в рамках курса "Духовно-нравственная культура" крайне нежелательным явлением в условиях сложившегося в российском обществе религиозного и национального равновесия».* Нежелательность преподавания связана с опасением еврейских активистов, что это «*может стать толчком к разделению учеников в классе, последствия чего могут быть опасны не только для представителей неосновных религий России, но и для православия; это бомба на десятилетия вперед».*



Владимир Путин и Берл Лазар в течение многих лет поддерживают плотные контакты в обстановке полного взаимопонимания

Это заявление находится в русле многолетней русофобской деятельности еврейской общественности. Ее цель обозначена несколько лет назад главным раввином РФ Берл Лазаром, который заявил, что для *«укрепления доверия и взаимопонимания» между евреями и христианами «необходимо не только глубокое и искреннее раскаяние христиан за все то зло, которое они причинили евреям за 2000 лет. Необходимо внести новое понимание отношений христиан к евреям в само вероучение христианских Церквей... Эти дела должны быть соразмерны всей степени тяжести вины христиан. В числе таких полезных дел можно было бы назвать запрет для христиан распространять любую антисемитскую литературу», а также «введение в ежедневную службу христиан покаянной молитвы в память о невинных*

жертвах еврейского народа, почитание святых мест иудаизма и т.д.» (Еврейское слово" № 15, 17-23.4.2002).

Еврейские религиозные и общественные активисты добились того, что в светских школах России обучаются иудаизму около 14 тыс. детей. Подобных возможностей дети из православных семей не имеют.

Только в Москве имеется более 100 государственных школ «с этнокультурным компонентом», в которых преподаются основы ислама, иудаизма, делается уклон в изучении национальных культур азербайджанского, армянского, грузинского, еврейского народов.

В течение многих лет «региональный компонент» в образовании позволял этническим кланам понуждать русских детей к изучению языков, которые не нужны им ни в повседневном общении, ни при освоении европейской культуры. Отмена «регионального компонента» не привела к существенным изменениям, а Министерство образования усугубило ситуацию, постоянно урезая преподавание русского языка и русской литературы в школах и отменив обязательного экзамена по литературе в ЕГЭ.

Активисты МБПЧ А. Брод, Ю. Табак попытались втянуть священноначалие РПЦ МП в борьбу с русским национализмом, потребовали принятия синодального документа на этот счет, чтобы внести «весомый вклад в борьбу с пропагандой национализма и ксенофобии в России». Под составленным ими документом поставил свою подпись также некий Сергей Ряховский - глава Российского объединенного союза христиан веры евангельской, председатель Московского антифашистского центра Виктор Дашевский и другие. Ряховский заявил, что его удивляет отсутствие «адекватной реакции» властей на националистические издания. Состоявшаяся пресс-конференция была посвящена главным образом «широкому распространению антисемитской литературы и лозунгов на некоторых православных собраниях».

Ю. Табак обвинил «некоторых священнослужителей» в «яром антисемитизме» и «погромных настроениях». В качестве вины РПЦ он выдвинул тот факт, что РЦП «никогда не делала специальных заявлений по поводу антисемитизма и вообще – по поводу национальных вопросов». Загладить вину перед еврейской общественностью предлагалось принятием «церковного учительного документа».

В **Красноярске** в связи с выставкой «Русь Православная», проходившей в городе в июне 2008 года на рекламных стендах был размещен портрета русского святого Иоанна Кронштадтского и слова из его дневника: «Русский народ, ты забыл, что ты русский?!». «Если не будет покаяния у русских людей – конец мира близок». Различные мнения на этот счет в конце концов привели к возбуждению правоохранительных органов, которые демонтировали два плаката, усмотрев в них «действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации» (Ст. 282 УК РФ). Только усилиями православной общественности плакаты вернули, все обвинения признали необоснованными.

Наиболее вопиющими действиями властей против свободы исповедания веры русскими людьми был разгон крестных ходов в Москве и арест их участников 4 ноября 2008 года, в день православного праздника иконы Казанской Божией Матери http://news.km.ru/moskvu



Русским запрещено отмечать свои религиозные праздники

В вину одному из организаторов крестного хода Г.П. Сальникову было поставлено, что он передвигался в группе граждан, имел при себе икону и «напевал церковные песни». В протоколе задержания было указано, что он имел при себе «флаг церковного содержания». Данное утверждение оказалось ложью. Но это не изменило решения судьи Зайцевой, вынесшей обвинительное решение на основании фальсифицированных милицией протоколах и рапортах.







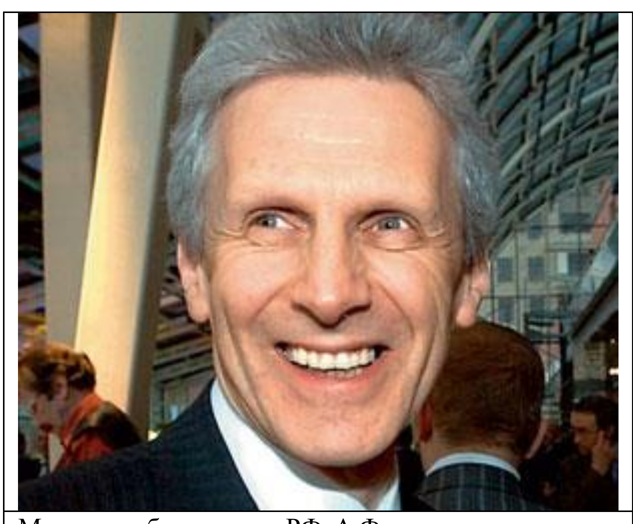
В тот же день около полусотни православных верующих решили с иконами и деревянным крестом были задержаны ОМОНом в момент прохождения по набережной возле Кремля.

Московские власти систематически отказывают православным и русским в реализации их конституционных прав на уличные шествия. При этом для нетрадиционных для России конфессий создан режим наибольшего благоприятствования. Так, на протяжении ряда лет московские власти ежегодно перекрывают центр Москвы для проведения ирландского праздничного шествия в честь «праздника святого Патрика».

Особое внимание со стороны властей уделяется мусульманам, для которых, в

сравнении с православными (православных в России примерно в 10 раз больше, чем мусульман), создается особый режим поддержки. В 2007 году была начата реализация широкомасштабного проекта создания системы мусульманского религиозного образования и мусульманского организационно-кадрового обеспечения в масштабах всей страны. В 2008 году эта деятельность была продолжена. Она отражена в ключевых документах, регламентирующих деятельность Министерства образования и расходы бюджетов различных уровней.

Непосредственно программе преимущественной поддержки ислама посвящены Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.07.2007 № 196-дсп «Об обеспечении подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2007 году», Протокол совещания Министерства образования и науки Российской Федерации по вопросу содействия подготовке специалистов по истории и культуре ислама от 07.06.2007 № 2, Приказ Федерального агентства по образованию (Рособразования) от 15.08.2007 № 1476 «О реализации проектов, выполняемых в 2007 году в рамках Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2007–2010 годах, финансируемых за счет средств федерального бюджета», Приказ Федерального агентства по образованию от 20.11.2007 № 2099 «О выделении ассигнований из федерального бюджета на выполнение работ (оказание услуг) в 2007 году по итогам открытого конкурса “Создание и поддержка специализированного сайта в сети Интернет по вопросам подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама”».


Министр образования РФ А.Фурсенко – организатор русофобии в сфере образования

Министерство образования ставило себе целью *«разработать и осуществить меры по поддержке лояльных государству мусульманских религиозных общин (мечетей) в укреплении их имущественного и финансового положений для организации противодействия радикальным элементам».*

Подконтрольный ислам рассматривается властью как способ подавления не только экстремистских проявлений среди мусульман, но и русского общественного движения, которое традиционно рассматривается чиновниками как экстремистское: *«Особые возможности в поддержке исламских религиозных организаций может дать привлечение духовных управлений к федеральным и региональным программам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Это позволит проводить финансирование некоторых видов деятельности исламских религиозных организаций по закрытым бюджетным статьям, в частности, по этим программам может финансироваться подготовка и издание антиэкстремистской исламской религиозной литературы и периодических изданий, подготовка теле- и радиопередач и выплачиваться гонорар исламским религиозным деятелям за участие, например, в антитеррористических мероприятиях… основную часть материальной поддержки, по согласованию с руководителями традиционных исламских организаций России, сосредоточить на сельских и городских мечетях и молельных домах (всего около 1100), расположенных в этих районах. На антиэкстремистскую поддержку мусульманских общин необходимо выделять около 200 млн. руб. в год (в среднем по 180 тыс. руб. на общину)».*

Всего на помощь мусульманским религиозным организациям в 2007 году было направлено около 800 млн. рублей. По решению Министерства образования и науки РФ пять исламских вузов прикреплены, соответственно, к пяти государственным вузам (Московский государственный лингвистический университет, Кубанский государственный университет (Крас-

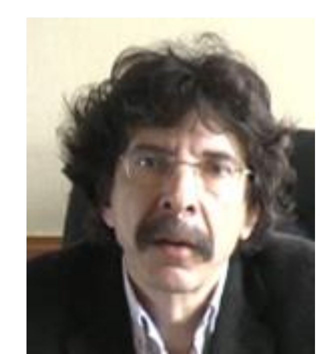
нодар), Нижегородский государственный университет, Смольный институт свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета, Северо-Кавказский государственный технический университет), в которые осуществляется целевой набор абитуриентов по квотам (по религиозному признаку), на основе рекомендаций духовных управлений мусульман. Государство выделяет значительные средства этим пяти государственным вузам для оснащения исламских вузов современными техническими средствами образования: компьютерными классами, лингафонными кабинетами, средствами дистанционного обучения и т.д. Предполагается также стажировка преподавателей исламских вузов в государственных вузах. 21.01.2008 года в конференц-зале Совета муфтиев России прошло совещание по проблемам дальнейшего развития и совершенствования работы в 2008 году в рамках «Программы содействия подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2007–2010 гг.». 27.02.2008 в здании Московского исламского университета состоялась встреча студентов московских ВУЗов, обучающихся по президентской программе, с советником Администрации Президента РФ Алексеем Гришиным и ректором МИУ Маратом Муртазиным. Надо отметить русофобскую позицию обласканного властями главы МИУ, который многократно выступал против изучения русскими детьми из православных семей православной культуры в школе.

Все эти действия русофобов - властей и радикальной исламской общественности - противоречат конституционным нормам о светскости государства в Российской Федерации, отделении религиозных объединений от государства и равенстве их перед законом (части 1 и 2 статьи 14 Конституции Российской Федерации), а также конституционной норме о равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии (часть 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации). Ислам становится финансируемой государством религией, которой оказываются беспрецедентные преференции в области образования, подготовки кадров, организации религиозного паломничества, а также прямая финансовая поддержка. Преференции мусульманам на фоне жесткой дискриминации православных создает условия для межрелигиозной и межнациональной вражды и участия в ней органов государственной власти.

Поддержка ислама со стороны властей на деле является поддержкой религиозного русофобского экстремизма - политической линии муфтия Равиля Гайнутдина на исламизацию России, превращение России в исламское государство. Возможность подобных политических ориентаций обусловлена тем, что высшие государственные чиновники повторяют лживые цифры Гайнутдина о том, что в России проживает 20 млн. мусульман, которые рождаются мусульманами - «приходят на эту землю верующими». В то же время православные с рождения никакой исповедальной ориентации не имеют и «активно верующих» среди православных Гайнутдин насчитывает не более 2,5 %, то есть, около 3,6 млн. человек. Все эти цифры противоречат переписи населения и реальному положению дел. При том, что в РПЦ МП происходят кризисные явления, связанные с ее бюрократизацией, православные храмы переполнены, а мечети по большей части стоят пустыми.

Русофобия в СМИ

Широкая практика русофобских высказываний в российских СМИ продолжается, на нее никак не реагируют ни руководители российских СМИ, ни контролирующие государственные органы, ни правоохранительные органы. Мы приведем вопиющие и одновременно типичные случаи русофобских высказываний.



С. Бунтман («Эхо Москвы», 25.07.2008): *«То, что в шесть раз выросло в Москве количество так называемых «экстремистских» преступлений – статистика гибельная. И для тех, кого преследуют, бьют и убивают за нос, щетину и цвет волос, но в еще большей*

степени для тех, кто в силу своей внешности, древности прописки и «расовой чистоты» считает себя застрахованным от насилия. И не только застрахованным, я бы сказал, но и защищенным именно юными и не очень юными бандитами. Они не чувствуют опасности с этой стороны, а наоборот, считают себя притесненными массой «понаехавших», наглых, громко болтающих на своем языке, толкающихся с мрачными лицами на улицах и сидящих на корточках во дворах и садах. Для них банды убийц и насильников – народные мстители. Поэтому они со слезами умиления слушают фанатский рев на трибунах: «Обезьяны, обезьяны» и «Русские, вперед», одобрительно кивают милиционерам, волокущим куда-то смуглого плохо одетого человека. У них в голове куча историй про то, как «эти» приставали к девушке, как кто-то в пьяном(!) виде орал с балкона «Аллах акбар» и вообще. Не умея, не желая разобраться в действительно существующих проблемах совместного житья разных народов и культур, не ругая власти за политику борьбы со следствиями, которая никакую ненависть не искореняет, а слегка треплет за ухо, они сами раскачиваются в такт ксенофобским завываниям одуревших подростков разного возраста. Умные, образованные обыватели поддерживают не что иное, как нацизм и соглашаются с простыми и красивыми лозунгами про Россию для русских и Москву для Москвичей. И оправдывают убийц. Только надо иметь в виду, что, когда столица наконец-то по вашим мечтам, граждане, освободится от всех понаехавших, среди грязных улиц и пустых магазинов те же бандиты убивать будут вас. Скажем, за неполную курносость». http://www.echo.msk.ru/programs/bountman/529734-echo/.

А. ГЕРБЕР: Вы знаете, это такая капля, переполнившая чашу. А на самом деле есть явления, на которые действительно не обращалось никакого внимания. Это требует очень большой просветительской работы – о чем тоже говорилось. Это требует определенных программ. Это требует работы с обществом. С обществом, которое тоже настроено достаточно ксенофобски. Я ж вам об этом говорила – по данным Центра Левады, 60% населения больны ксенофобией. Это что? Это большая работа. Это серьезная большая программа, какую в свое время провели в Америке, совершенно покончив с расизмом. А ведь еще в 60-е годы рядом с негром вы белого человека просто не увидели бы. За это весь Голливуд взялся, за это взялись все интеллектуалы, писатели. За это взялись журналисты. Это, извините, программа посильнее, чем борьба с курением. И они добились всего. Они добились даже с некоторыми, я б сказала, издержками. Это сделано. Это ж совсем недавно было.

И. МЕРКУЛОВА: Я давно говорю – у нас такая страна. Сказал бы Путин хоть один раз – неповадно, чтобы в нашей стране в 21-м веке, в стране, победившей, я уже тупо повторяю, фашизм, неповадно, чтобы у нас были фашисты, чтобы были нацисты, чтобы был антисемитизм, чтоб были эти постоянные откровенные всевозможные высказывания и книги, которые продаются, что оправдан Борис Миронов, который пишет страшные книги абсолютно под стать Геббельсу и Гитлеру. Если все это скажет Владимир Владимирович Путин один раз, что это есть, но быть не может, вот тогда да. Ну, такая у нас страна. И тогда, наверное, и правоохранительные органы засуетятся, и все засуетятся, и их сметут длинной метлой. Но молчит президент и молчит власть. http://echo.msk.ru/programs/razvorot/509958-echo/

Александр Минкин в материале «Имя России — грузин» (Московский комсомолец, 17.07.2008) с ерническим подзаголовком «Детская неожиданность взрослой затеи» издевательски писал:

«Как зовут Россию? Имя какого человека олицетворяет Родину в нашем сознании? Миллионы уже проголосовали (пока в Интернете). Вот первые шесть: Сталин, Николай II, Ленин, Высоцкий, Петр I, Пушкин. Главные претенденты на имя России: грузин, немец, еврокалмык (не в смысле европейский калмык, а в смысле на четверть еврейский), полуеврей, русский, арап". "...последний Романов был заурядный, слабовольный, недалекий господин. Его канонизировали не за духовный подвиг, не за то, что он сделал, а за то, что с ним сделали. Сам же он заслужил презрение подданных (особенно за покорность Распутину) и прозвище Кровавый. Он вообще ничего не сделал для России (уж ничего хорошего — точно), ничем ее не прославил". http://www.mk.ru/blogs/MK/2008/07/17/society/362500/.

Журналист выражает широкую осведомленность в вопросах «крови», оскорбляя известных исторических деятелей выдумками об их происхождении (Пушкин – арап, Николай II – немец, Высоцкий - полуеврей), последнего русского Императора – продолжением лжи из большевистских пропагандистских материалов.

24 июня 2008 года Владимир Соловьев, не раз допускавший русофобские высказывания, в своей авторской программе зафиксировал свое кредо: *«чистотой крови может хвастаться только макака Резус. Поэтому всегда проверяйте наличие хвоста. И поймите, что русский человек это понятие соборное. И мы гордимся людьми не в зависимости от их национальных и этнических корней, а в зависимости от того, что они сделали для нашей великой родины».*

В одном из личных воспоминаний (http://jig.ru/rossia/091.html) , Владимир Соловьев решительно отрекся от звания русского журналиста, сообщив, что его папа - Рудольф Наумович Соловьев - стал Соловьевым в 1962 году, а до того был Менинсковским. Мама журналиста - Инна Соломоновна Шапиро, по его же словам, имела *«некоторое количество русской крови».* В остальном Соловьев вычислил у себя 75% еврейской крови «с медицинской точки зрения». И это для журналиста – «не предмет гордости, а данность». Возможно, именно поэтому в своих передачи он предпочитает приглашать преимущественно евреев для обсуждения русских национальных проблем.

Даже невежественному телеведущему должно быть известно, что гордость за свой род – отличительная черта аристократии, а вот обезьянам ничего подобного никогда не было присуще. Примечательно, что уподобление народа, гордящегося своими кровными узами, макакам, возникло у журналиста в связи с попыткой объявить заведомо полезным любую иммиграцию в Россию – сколь угодно массовую, сколь угодно чуждую коренному населению.



Известный российский радиоведущий и шоумен Матвей Ганапольский предоставил свой светлый образ в распоряжение латышских нацистов. В выпущенных ими календаре от имени Ганапольского под его фотографией значатся слова: *«Латыши! Если мои соотечественники не знают латышского языка или не желают говорить на нем, оскорбляют вас, ругаются, нападают и требуют, чтобы вы не разговаривали на своем "собачьем языке", то это фашизм! Значит, берете табуретку, и табуреткой со всей силой этому козлу по башке, чтобы он не смел такие вещи говорить. Да, я призываю к нарушению закона, потому что, если живешь в стране, изволь помнить, что там есть (латышский) язык, на котором говорит большинство, меньшинство - это не имеет значения. Уважай правила!» Рядом была помещена фотография латышского нациста Айвара Гарды и его совет посылать «русских фашистов и мерзавцев» «на три буквы».*

Ганапольский неловко попытался опровергнуть появившуюся информацию о его русофобской выходке: *«Это действительно мои слова, но они вырваны из контекста разговора, что является провокацией. Полгода назад на новой русскоязычной латвийской радиостанции "Балтком" была передача, в которую пригласили меня, моего коллегу Сергея Бутмана и господина Гарду. В этой беседе мы с Бутманом фактически растоптали Гарду, главная идея которого: "Русские, вон из Латвии!" ... Но потом в эфир позвонила девушка, которая рассказала, что у нее на лестничной площадке живет русский, который не учит латышский язык, называя его "собачьим". После этого я и сказал, что нужно взять табуретку и стукнуть его по башке»* http://www.versii.com/news/150400/.

Русофобия распространяется, подобно заразе, и на журналистов неполитического профиля. Так, московская газета «Округа для юго-запада» (№11 (328), 2008_ опубликовала статью, копирующую данные с туристического портала TripAdvisor, где говорится, что Москва – самый неприветливый город в Европе. Наряду с мнениями, опровергающими это утверждение, было дано также и мнение Дмитрия Крылова, ведущего передачи «Непутевые заметки»: «*За границей я всегда узнаю своих соотечественников по взгляду. Он у нас настороженный, недоверчивый и озлобленный. Когда мы путешествовали по Австралии, забрели в богом забы-*

тый уголок в пустыне. Жители, а их было всего 28 аборигенов, в нашу честь устроили настоящий праздник! Сразу представил себе заезжего австралийца в нашей глубинке: если бы не побили, то точно оставили бы о себе не лучшие воспоминания».

Журналисты широко используют СМИ для дезинформации читателей и создания негативных образов лидеров русского национального движения. Так, в газете «КоммерсантЪ» 15 апреля 2008 г. была опубликована статья Екатерины Савиной «Лидер ДПНИ ответит за оккупантов». В статье говорилось: *«Тогда акция на набережной Тараса Шевченко в Москве собрала около 5 тыс. человек, господин Белов с трибуны назвал их "солдатами будущего рейха»*. В действительности фраза из выступления А.Белова звучала иначе: «Я верю, мы сделаем своих детей настоящими солдатами. Солдатами будущей Великой России!».



Наиболее заметны в российской журналистике лица, пропагандирующие ненависть к собственному отечеству и развенчивающие все, что есть в нем честного и героического. Из самых бессовестных развенчателей выделяется фигура Юлии Латыниной. Именно ей «опровергнут» подвиг псковских десантников, остановивших банду Хаттаба у Улус-Керта в 2000 году. Латынина легко приходит к выводу, что *«никакого подвига не было»*. Ей не нужно никаких фактов. Достаточно простого умозаключения, что *«отряда в две тысячи боевиков не бывает»*. А раз так, то на самом дел Хаттаб «скрытно подошел с небольшим отрядом и перерезал беззащитную, брошенную в ущелье без прикрытия, почти не имеющую боевого опыта, даже не окопавшуюся роту». И тогда все наши павшие - не герои, а жертвы, а командование надо судить.

Казалось бы, кощунственный текст уже невозможно сделать более подлым. Но талант Латыниной знает более отдаленные пределы подлости, чем могут быть достигнуты даже самыми извращенными натурами. Латынина возвела в ранг героев чеченских бандитов. Не беда, что эти «герои» «заодно оказывались террористами, убийцами детей и торговцами человечиной». Живодер Басаев, например. Это для Латыниной герой. Герои - прочие главари банд. Как утверждает Латынина, «это была война героев». Со стороны чеченцев.

После такого рекорда подлости все прочие выступления Латыниной не могут представлять собой ничего нового. Когда еще до всякого следствия, она утверждает, что погибшие от взрыва в жилом доме двое молодых людей были не только членами ДПНИ, но еще и террористами, которые изготавливали бомбу, можно ли рассматривать такое утверждение иначе, как очередную подлость, очередную клевету на мертвы, как «пиар на крови»? Между тем, для русофобской журналистики подобные высказывания являются повседневной практикой, образцом. Латынина – образец российской журналистики, образец ничем не скованной русофобии.

В 2008 году продолжались массовые публикации материалов «про скинхедов», где русская молодежь представлена в криминальной образе. Читателя, порой, учат «как распознать скинхеда», создается миф об «эпидемии нападений на "инородцев"». Публикация фальсифицированных данных центра «Сова» с соответствующими интерпретациями бытовой криминальной статистики, стала нормой для ведущих столичных газет.

Русскую молодежь массовым порядком записывают в «скинхеды», сообщают приезжим в крупные города, что большинство из них «страдает от рук нацистов-скинхедов», обвиняют в том, что ее поведение в отношении иных национальностей – это «психология быдла». Некий содиректор столичного центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс» Александр Тарасов. Объявил, что «в России на сегодняшний день около 60-70 тысяч скинхедов, из них 5,5 тысячи - в Московском регионе, 3,5 тысячи - в Санкт-Петербурге и окрестностях. Их организации существуют примерно в 95 городах России». Целью подобных материалов является прямой донос власти с целью организации репрессий против русских политиков. На это указывают высказывания журналистов, посвященные минувшим дням: «Нацистов поддерживал лидер "Родины" Дмитрий Рогозин, а депутат из той же фракции Ан-

дрей Савельев вступил в ДПНИ. Не чурался общения с ними и вице-спикер Думы Сергей Бабурин, считающий себя большим патриотом» (Н. Корчмарек, Форменное скинство, Труд № 048, 19.03.2008).

Журналистские фобии постоянно возбуждают граждан, который могут прочесть, например, такое: «16 марта стал днем массового террора: неонацисты фактически объявили войну обществу и государству» (Новая газета № 21 от 27 Марта 2008 г.). За превратными трактовками следует оправдание преступлений вновь созданного властями движения «антифа» - группировок, оплаченных чиновниками и действующих насильственными методами против русских политических активистов. С точки зрения журналиста-русофоба, «антифа» - это те, кто «за нас отдувается в сопротивлении, рискуя здоровьем и жизнью». Читателям и власти журналисты, «правозащитники» и всякого рода «эксперты» упорно навязывают необходимость вменения политического мотива в любом преступлении, а любой политической деятельности русских приписывать криминальную составляющую.

Государственный телеканал РТР иногда удивляет смесью русофобии и антирусофобии. Так, одна из итоговых программ за неделю содержала два обширных репортажа, один из которых повторял все сплетни русофобов последних лет про «русский фашизм», другой представлял авторов всей этой лжи как очевидных врагов России. В первом репортаже были использованы все постановочные кадры последних полутора десятилетий и о рассказано, что в России действует разветвленная сеть неонацистских организаций численностью более 70 тыс. человек, которые проходят постоянные тренировки по стрельбе и рукопашному бою в своих лагерях и практикуются в ненависти и насилии, нападая на инородцев. Во втором репортаже показывали лица известных русофобов – Венедиктов, Ганапольский, Ерофеев и др. - и цитировали их русофобские тексты, снабжая их пространными экскурсами в историю по поводу неблаговидной роли интеллигенции, которая всегда ненавидела свой народ.

Иностранная русофобия на русском языке традиционно представляет русский национализм историями про какие-то загородные тренировочные лагеря и подготовку ужасных боевиков. Одной из выдуманных историй поделился с читателями «Русский Newsweek» (17 - 23 марта 2008 № 12(186)), отметив тему статьей «Национализм: Убойный нацпроект», где расписывалась загородная жизнь «Славянского союза», в которой принято ритуально сжигать на костре портреты известных политиков, называемых «жидами и пидарасами». За этими натурными описаниями следует «политологическая» часть, в которой заместитель директора аналитического центра «Сова» Галина Кожевникова подстрекает милицию к жестокостям: «Грубые задержания и аресты лидеров, разумеется, провоцируют всплеск насилия. Это своеобразный ответ, вызов милиции. Окончательно волна убийств будет сбита, если преследование экстремистов будет последовательным и законным. Для этого нужны агентурная работа и предотвращение преступлений, чего сейчас, к сожалению, нет». Затем совершенно превратная картинка «Русского марша» и снова «политология» – о массовой иммиграции и этническом криминале. Выдумки и правда причудливо перемешиваются, создавая своеобразие иностранной русофобии.

Зарубежная русофобия

Русофобия за рубежами Российской Федерации чаще всего является следствием русофобии в России – отсутствием у правящей группировки каких-либо представлений о национальной чести и достоинстве русских. Безнациональная власть не в силах не только защищать русских от русофобии в других странах, но и реагировать на очевидные факты оскорбления русских людей и ущемления их прав. Правящая бюрократия не считает Россию родовым гнездом русского народа и рассматривает граждан России только как подданных, русских граждан других государств – только как подданных этих государств, которым Россия не

оказывает никакой протекции. Это выражается в полном пренебрежении судьбой соотечественников за рубежом со стороны российской бюрократии и сговором с этнобюрократиями.

Проследить все факты зарубежной русофобии не представляется возможным в силу огромного их количества и устойчивой традиции видеть в России «образ врага», считать русских варварами.

Особенно остро русофобия представлена в бывших союзных республиках, где она стала государственной политикой также как в России, но усилена также и жесткой политической конкуренцией и экономическим противостоянием между местными и российскими олигархами.

Украинская русофобия для русских является глубоко оскорбительным фактом, поскольку великороссы и украинцы веками жили в едином Отечестве и считали себя принадлежащими к двум ветвям одного народа. Государственная русофобия на Украине – позорный результат расчленения нашей страны и бесконечных внешнеполитических уступок со стороны руководства Российской Федерации.

При попустительстве Москвы официальный Киев много лет проводит откровенную антироссийскую и антирусскую пропаганду, пытаясь стравить русских и украинцев.

Украинская государственная русофобия выражается в:

1. Запрете воспитания и образования детей на русском языке. Из более чем 20 тыс. средних школ только 1305 это «украинские школы с русским языком обучения». Ежегодно происходит сокращение на 100-150 «русскоговорящих» школ.

2. Запрете на получения высшего образования на русском языке,

3. Запрете на ведения судебных дел на русском языке.

4. Фальсификации переписи населения, ради снижения официально признанной доли русских в населении Украины.

5. Запрете на кинопрокат фильмов на русском языке, на трансляцию радио и телепрограмм на русском языке.

6. Фальсификации истории с возвеличиванием врагов русского и украинского народа, героизация пособников фашистов, воспитании подрастающего поколения в русофобском духе

7. Искажении русских имен и фамилий в документах, удостоверяющих личность.

8. Удалении русского языка с географических карт, из инструкций по применению лекарств и другой печатной продукции широкого спроса.

Широкое распространение на Украине получили факты русофобского вандализма.

22 марта 2008 года неизвестные закидали пивными бутылками Российский культурный центр в Львове; 5 сентября 2007 года с территории мемориала «Вечный огонь» в Ивано-Франковске была похищена мемориальная плита, на которой были вычеканены имена освободителей города, погибших в Великой Отечественной войне;

13 мая 2007 года вандалы осквернили Аллею героев во Львове; 26 апреля 2007 года неизвестные облили соляркой и подожгли бюст Пушкина во Львове. В Киеве накануне Дня Победы облита краской мемориальная доска в честь маршала Георгия Жукова, расположенная на стене девятиэтажного жилого дома на улице, названной в честь маршала. Украинские фальсификаторы истории приписывают Жукову создание совместно с Берией некоего о приказа № 1 о депортации всех украинцев в Сибирь. Официозная историография рисует маршала Жукова - освободителя Украины от фашистов - как человека, который хотел уничтожить украинцев.



После нападения Грузии на Южную Осетию произошла новая вспышка грузинской русофобии. Из Згуриди на территорию Гальского района Абхазии были изгнаны русские семьи и детьми - 14 человек. Из собственных домов их выселяли грузинские полицейские, переодетые в штатское. Оскорбительные для русских высказывания стали для властей Грузии повседневным фоном.

Прибалтийская русофобия традиционно остается основой политической культуры правящих кругов трех бывших союзных республик.

В 2008 году Центр государственного языка Латвии предложил всем журналистам страны перейти на латышский, а тем, у кого берут интервью, игнорировать вопросы на русском языке. Представитель центра Атис Скалбергс, заявил, что многие журналисты, которые обращаются в это учреждение с вопросами на русском языке, таким образом «пытаются навязать свое мнение».

С аналогичной инициативой ранее выступили несколько депутатов латвийского Сейма: Карлис Шадурскис, Сандра Калниете и Ина Друвиете. Они заявили, что отныне будут общаться с прессой только на государственном языке. Той же позиции придерживаются так называемые независимые депутаты Сейма Карлис Шадурскис, Сандра Калниете и Ина Друвиете.

Поощряя русофобию, власти Латвии готовятся законодательно ввести запрет на преподавание в частных вузах на негосударственном языке, что противоречит международным обязательствам Латвии, в том числе Рамочной конвенции по правам нацменьшинств. Комитет кабинета министров Латвии поддержал разработанные Министерством образования и науки республики поправки к Закону «О высшем образовании» против преподавания в частных вузах на негосударственном языке. Ранее в результате реформы образования школ национальных меньшинств 2004 года преподавание в средних и основных учебных заведениях было переведено преимущественно на латышский язык.

Русофобия приводит в Латвии к неадекватным решениям, оскорбляющим не только русских, но и все народы, участвовавшие в борьбе с фашизмом. Одно из таких решений принято министерством окружающей среды Латвии, которое объявило 8 мая, когда в Европе вспоминают жертв Второй мировой войны, «Днем победы человека-свиньи Цукмена над пластиковыми пакетами».

Русофобские провокации то и дело происходят в Латвии. В ночь на 9 мая 2008 года неизвестные обрызгали красной краской скульптуры советских солдат, установленные на Зеленом мосту в Вильнюсе. На постаменте красной краской было написано нецензурное слово. Латвийская киностудия презентировала в Европарламенте фильм «Советская история» ("The Soviet Story"). Советский режим назван самым кровавым за всю историю планеты. СССР был обвинен в голодоморе, репрессиях, депортациях, в дружбе с фашистами.

В Эстонии решили сделать объектом изучения русского человека. И пришли к выводу, что стереотипа русского человека или мифического «русского духа» не существует. По мнению исследователей, русский человек на личностном уровне не отличается от других народов мира. Примечательно, что в этой псевдонаучной затее принимали участие 40 российских вузов.

В бывших советских республиках Азии факты русофобии становятся известны реже, российские власти на них практически не обращают внимания.

В Узбекистане с официальной карты Ташкента исчезла улица Пушкина, которая была переименована в улицу Независимости (Мустакиллик). Улица получила имя Пушкина еще до 1917 года. С карты столицы Узбекистана также пропали улицы Жуковского, Чехова, Гоголя, театр имени Горького.

Все, связанное с Россией, власти Узбекистана предают проклятию. История страны представляется как история колониализма. Доказать, что связь с Россией была тяжким бременем, а не прорывом в цивилизацию, призван Музей колониализма. Из истории Узбекистана вычеркивается участие в Великой Отечественной войне, где узбеки, оказывается, вовсе не защищали свою Родину, а лишь числились в составе Красной Армии.

Пока российские власти посыпают голову пеплом, раскаиваясь в недостаточной защищенности иммигрантов из среднеазиатских республик, в самих этих республиках русских не только притесняют, но и убивают по национальному признаку. В Бишкеке зверски убили отставного полковника погранслужбы ФСБ России Игорь Мелихов. Киргизские милиционеры могут безнаказанно остановить русских военнослужащих, избить их. За годы суверенизации из Киргизии выдавлены полмиллиона русских, украинцев, немцев.

В Казахстане, где притеснения русских носит системный и многолетний характер, решили обвинить в росте русского сопротивления этнократическому режиму "влияние России". Газета «Айкын» в статье «Скинхеды вторгаются в Казахстан» пишет: *«Поднявшие в России знамена фашизма и шовинизма скинхедские молодежные организации окрепли настолько, что не ограничиваются отныне сугубо российскими территориями. Они вторгаются на наши земли. Бритоголовые прочно обосновались в Павлодаре и Петропавловске. И вот теперь фашистское движение докатилось до Алматы, проведя русский марш на площади Жибек жолы во время празднования в Москве Дня Единства народов Российской Федерации».* Данная публикация открыта целый цикл подобных «трудов», распространяя русофобские и антироссийские идеи.

В Польше русофобия является неотъемлемой частью политического курса, который подкрепляется русофобией в академических кругах. Профессор Варшавского университета П. Вечоркевич, ставший известным своим тезисом о том, что Польше надо было заключить союз с гитлеровской Германией, выступил с новой русофобской идеей: о союзе «прифронтовых государств» - Польши, Украины и прибалтийских республик – против России. *«Русские по природе своей завоеватели. Сущностью российской империи всегда было ее разрастание». «Следующие цели Москвы - это Баку, Киев, а потом, может быть, Варшава». «Животных в цирке можно дрессировать до тех пор, пока они не попробуют человеческого мяса. То же самое с Россией. В Грузии она отведала крови и легкой, быстрой победы. Это означает, что ни в Варшаве, ни в Будапеште, ни даже в Берлине никому нельзя спать спокойно».*

Подобные беспочвенные обвинения, граничащие с параноидальным бредом, встречаются и в высказываниях людей, казалось бы, далеких от политики.

В апреле 2008 года иерусалимский патриарх Феофил обвинил русских в расизме. Русское присутствие на Святой земле, по его словам, *«было столь агрессивно, что люди из-за своих социальных условий приняли бы любую форму финансовой поддержки, но они бы не восприняли эту культурную и моральную агрессию и подавление».* Родоначальником неправильной, с точки зрения Феофила III, политики России был основатель Русской духовной миссии в Иерусалиме, о чем патриарх прямо заявил. *«К сожалению, это был именно известный русский человек - для вас, может быть, он святой человек - Порфирий Успенский, который, придя сюда, принес в общины Рум здесь, в Палестине, а также в Сирии и в других частях*

Ближнего Востока эту заразу и этот яд расизма». «И это то, что привело к смятению наших людей здесь, от которого они до сих пор страдают».

В Израиле продолжаются активные антихристианские ритуалы, включая сожжение сотен книг "Нового завета" в израильском городе Ор-Иегуда. Сожжение проходило под руководством вице-мэра Узи Аарона, ему помогали учащиеся местной религиозной школы.. Чиновник через громкоговоритель требовал сдать книги, распространенные миссионерами,. а учащиеся обходили квартиру за квартирой и собирали книги, из которых позже был сложен костер.

В зарубежной прессе встречаются прямые подстрекательства к преступлению против граждан России на национальной почве. The Wall Street Journal опубликовала статью, где утверждается, что в России *«в связи с резким ростом числа нападений на иммигрантов со стороны неофашистов организации различных диаспор заявляют, что иммигранты сами станут отправлять правосудие, если милиция с проблемой не справится».*

Европейские политики решительно разделяют население России по этническому признаку. Так, в июле 2008 года Германия объявила о намерении выплатить компенсацию некоторым группам живших в блокадном Ленинграде евреев. Единовременная компенсация в 2556 евро будет выплачена германским правительством тем евреям, которые находились в блокадном Ленинграде, а теперь проживают в западных странах. Выплаты смогут получить около 6 тысяч человек.

Проведенные в 2008 году исследования публикаций британской прессы о России (около 500 статей в газетах The Independent, The Times, The Telegraph, The Observer, The Guardian, а также сообщений BBC), выявили ведущий стереотипный образ – русское варварство. Британцы смотрят на Россию (национальный характер, менталитет, культуру, историю и др.) как на варварскую страну. Обработка сознания в мировом масштабе, как выясняется, приносит свои плоды. The Observer приводит данные опроса специальной Службы - National Brands Index - среди представителей разных народов мира с целью выявить индекс популярности тех или иных наций. Согласно ему, Россия — «предпоследняя в списке, она оценена как склонная к насилию, нестабильная, продающая мало стоящего, за исключением оружия и нефти». «Американцы невежественны, русские склонны к насилию, итальянцы забавны - а британцы умны, вежливы, заслуживают всяческого доверия и честны, правда, слегка скучны». Пропаганда западных изданий внедряет в головы читателей представление о русских, как о грубых, грязных насильниках. Даже в солидных изданиях имеют хождения чудовищные выдумки: вроде изнасилования русскими солдатами трети женщин Берлина в 1945 году. При создании этих пропагандистских мифов широко используется образ медведя, столь полюбившийся партии «Единая Россия». http://www.nov-grani.com.ua/exp.php?ni=21977&type = 1.

Русофобия со стороны имитаторов правозащитной деятельности

Среди так называемых «правозащитных» организаций в русофобии по-прежнему лидирует обласканное властями Московское бюро по правам человека (МБПЧ) и его директор Александр Брод. Этот деятель, не имея ни достаточного образования, ни надежных источников информации, позволяет себе систематично дезинформировать общество и власть, формируя репрессивные установки, направленные против русского большинства.

Например, Бродом была высказана следующая оценка ситуации: *«Лидерство по количеству нападений по-прежнему удерживают за собой мегаполисы, что позволяет говорить о крайне запущенной ситуации с профилактикой подобных преступлений и общей накаленности атмосферы межнациональных отношений в этих центрах. Еще одна причина роста числа убийств на почве ксенофобии - появление постоянных скин-банд, специализирующихся на убийствах».*

Команда русофобов МБПЧ: Александр Брод и Юрий Табак

Создание мифа о «скин-бандах» особенно удобно для разворачивания репрессий против любых русских общественных организаций. Вменение русской общественной активности заведомо криминальных целей («специализация на убийствах») является клеветой и средством «разогрева» репрессивной машины и настроений взаимной ненависти между народами.

МБПЧ на своих многочисленных пресс-конференциях постоянно выполняет задание властей по нагнетанию русофобской истерии, которая должна оправдывать репрессии против русского движения. В июле 2008 на подобной пресс-конференции А. Брод заявил, что националисты теперь присутствуют в каждом мегаполисе и распространяют свое влияние в малых городах, а их установка – уничтожить всех представителей меньшинств и мигрантов.

Исполнительный директор МБПЧ Наталья Рыкова объявила: *«на данном этапе война националистам уже проиграна. Во всяком случае, в идеологическом плане». «Власть должна более четко заявлять о своей позиции в отношении ксенофобии, надо принять новую концепцию государственной национальной и миграционной политики. Необходимо проведение информационных кампаний с целью профилактики экстремизма среди молодежи»* (ИА «Новый Регион», 2008-07-24,25).

Пока власть еще стесняется открытой русофобии, отчего поручает подобные информационные кампании, насыщенные клеветой, именно МБПЧ.

На той же пресс-конференции в очередной раз были оглашены фантастические цифры численности ультранационалистов и скинхедов - более 70 тысяч. Сказано, что «все они прекрасно вооружены, организованы, что и позволило им выиграть идеологическую войну у российского государства». Активисты МБПЧ посетовали властям, что в России практически не издается книг, пропагандирующих толерантность, тогда как сторонники ультранационалистических взглядов обладают 7 издательствами и выпускают порядка 100 газет. Все эти цифры являются ложными.



Приглашенный на пресс-конференцию МБПЧ некий Сергей Беликов, исследователь националистического движения в России заявил: «Человек, будучи скинхедом, никогда не изменится и нормальным человеком не станет. Они себя считают святыми, вроде первых христиан, на которых возложена особая миссия». Он уверен, что речь идет о «чистых фанатиках», которых нельзя перевоспитать. Вероятно, имитатор социальных исследований предполагал, что русских людей, определенных им в скинхеды, надо просто уничтожать.

Активно сотрудничает с МБПЧ и принимает участие в его пресс-конференциях один из «патриархов» русофобии, председатель комиссии Общественной палаты РФ по межнациональным отношениям и свободе совести Николай Сванидзе. Его общественные статусы дополняет высокая должность на государственном телеканале РТР, что позволяет ему быть одной из самых видных фигур русофобии. Сванидзе требует от властей «конкретных действий», а также изменения поведения властей, которые, якобы, сами провоцируют зарождение ксенофобии в головах школьников: *«Речь идет об идеологии великой державы, империи, которая активно распространяется на самом высоком уровне. Эта идеология, проникая в не всегда образованные массы, рождает*

ксенофобию в самых крайних проявлениях». По мысли русофоба, России не может быть великой державой и империей. Русские и Россия, по его убеждению, должны прозябать как ничтожная нация и ничтожное государство. Иначе следует говорить о «ксенофобии в самых крайних проявлениях».

«Конкретные действия» власть предпочитает предпринимать под прикрытием правозащитной риторики и прикормленных ею русофобов, имитирующий правозащитную деятельность.

12-13 марта 2008 г. в здании Правительства **Ярославской области** состоялся семинар «Межнациональные отношения в России и пути предотвращения экстремизма, ксенофобии и дискриминации», организованный при поддержке Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе, Правительства Ярославской области, МБПЧ, Московского антифашистского центра (МАЦ) и Гильдии российских адвокатов. Для «промывания мозгов» аудитория была наполнена работниками прокуратуры, судьями, чиновниками, журналистами. Всего на семинар было собрано 120 человек из Ярославской, Владимирской, Московской, Тверской, Костромской, Ивановской областей. Наряду с чиновниками перед этой публикой выступали А. Брод, один из его близких соратников по Общественной палате – религиозный сектант С.В. Ряховский, его соавтор по написанию русофобских доносом, глава фиктивной организации МАЦ Е.В. Прошечкин.

Все эти люди представляли «институты гражданского общества», с которыми власть намеревалась скоординировать усилия, чтобы вести борьбу с «ксенофобий, воинствующим национализмом и с этнической дискриминацией». Русофобы и их патронирующие их чиновники пришли к выводу, что России необходимо создать «компетентный орган исполнительной власти», в функции которого входила бы «разработка и реализация государственной этнонациональной политики, координация действий федеральных органов государственной власти и органов власти субъектов Федерации в данной сфере, вопросы политики социальной адаптации и интеграции иммигрантов, выработка рекомендаций местным властям в кризисных ситуациях». Все это должно стать «долгосрочным приоритетом социальной политики». Для чего «следует подумать о разработке соответствующей Федеральной целевой программы (Национального плана) противодействия ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, агрессивному национализму» и создать соответствующий консультативный орган при Правительстве.

Новый репрессивный орган русофобы планировали снабдить полномочиями не только в области мониторинга в области межрасовых, межэтнических и межконфессиональных отношений, но и введение в действие систему мероприятий «раннего предупреждения конфликтов». Для этого русофобы намеревались помять под себя систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров государственных и муниципальных служащих. Тем временем, организованные русофобами «институты гражданского общества» должны «не только артикулировать принципы толерантности и мультикультурности, межнационального согласия, отказ от языка вражды, но отказаться от социальных практик дискриминации по признакам расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, пола, социальной принадлежности, убеждений», но и способствовать *«формированию корпоративной культуры в духе толерантности и мультикультурности, включению в корпоративные кодексы и правила поведения отказ (*так в тексте – Ред.) *от дискриминационных практик и языка вражды, вводить самоцензуру на основе разработанных корпоративным сообществом принципов освещения этнических конфликтов, межнациональных и межконфессиональных проблем».*

Деятельность МБПЧ активно поддерживают религиозные сектанты. Так, в пресс-конференциях МБПЧ принимают участие активисты Российского объединенного Союза христиан веры евангельской (пятидесятников). Заместитель председателя, управляющего делами этой секты Константин Бендас по совместительству ставший еще и членом экспертного совета Госдумы, на «площадке» МБПЧ развивает домыслы о том, что сотрудники милиции и чиновники «как правило» являются «сторонниками ультранационалистических взглядов». Со-

ответственно, оценивать чиновника надо «не только по его профессиональным качествам, но и по отношению к мигрантам» - толерантность должна быть одним из главных факторов при оценке профессионализма. По его же словам, нужно легализовать деятельность движения «антифа», собрав из него добровольные народные дружины, которые «будут охранять на улицах от скинхедов общественный порядок».

Получив полную поддержку со стороны власти, А. Брод и его организация стремится диктовать свою волю журналистам и клеветать на организаторов русского национального движения. В специальной рассылке МБПЧ сказано: *«В эфире "Эха Москвы" беседовали Гейдар Джемаль и лидер Движения против нелегальной иммиграции Александр Белов (Поткин). В эфире радио "Свобода", в программе Владимира Кара-Мурзы "Грани времени", целый час вещал бывший депутат Госдумы Андрей Савельев, шовинистические и расистские взгляды которого хорошо известны».* Подобные оскорбительные характеристики и в прежние времена не вызывали реакции правоохранительных органов, а теперь прокуратура и милиция скорее являются органами МБПЧ – ведущей русофобской организации.

Стоит согласиться с оговоркой в заявлении МБПЧ, что *«всякое общество, ради самосохранения, должно ограждать себя от идей расизма, фашизма, человеконенавистничества».* Именно поэтому руководители, сотрудники и пособники МБПЧ должны понести ответственность в соответствии с законом, чтобы враги русского народа не имели возможности пропаганды своих антигосударственных и антинациональных идей.

На втором месте по уровню русофобии среди имитаторов правозащитной деятельности стоит спонсируемый зарубежными врагами России центр «Сова». В 2008 году эта русофобская группировка опубликовала очередной «доклад», в котором перечисляются действия власти в отношении русских патриотов и выражается поддержка действиям репрессивной машины. Критические строки «доклада» в отношении власти выражают лишь неудовлетворенность малым количеством русофобских уголовных дел и приговоров. Русским организациям и русских общественным активистам даются провокационные характеристики: «ультрапарвые», «экстремисты», «расисты» и т.п. Власть склоняется к расширению репрессий.

Выражая недовольство преследованиями отдельных выступлений в сети Интернет, «Сова» требует от власти перейти от спонтанных действий к системным действиям по цензурированию интернет-ресурсов, закрывая, прежде всего, наиболее посещаемых сайтов и форумов. Также «Сова» требует резкого расширения списка запрещенной литературы. И одновременно вступается за авторов, публикующих или обильно цитирующих высказывания лидеров гитлеровской Германии или радикальных исламистов.

Неправомерным применением антиэкстремистского законодательства «совята» считают преследование исламистов и иеговистов.

В целом «Сова» оценивает репрессии против русского общества как имитацию антиэкстремистской деятельности и требует от чиновников широкомасштабного беззакония и нарушения конституционных норм. «Настоящая» антиэкстремистская деятельность понимается «Совой» как тотальные репрессии против любых русских организаций, которые смеют вмешиваться в политику и отстаивать интересы русского народа.

В отличие от МБПЧ центр «Сова» в большей мере пользуется поддержкой московских властей. Именно в Московской городской думе русофобам в марте 2008 года была предоставлена возможность излагать свои взгляды.

Замдиректора Центра «Сова» Галина Кожевникова, следуя общему подстрекательскому тону, объявила, что власти демонстрируют свою беспомощность перед проблемой ксенофобии, а зачастую риторика официальных лиц сама вызывает ксенофобские настроения. *«С одной стороны, милиция не может адекватно реагировать, когда во время массовых акций ультраправые выступают с открытыми призывами к насилию. А с другой – в ответ на вопрос, сколько пострадало иностранцев, официальные лица начинают приводить статистику преступлений, совершенных иностранцами».*

Опора «Совы» - русофобы Александр Верховский и Галина Кожевникова

Это высказывание предлагает правоохранительным органам исключить оценки уровня криминализации иммигрантов, а все силы обрушить на «ультраправых» - русских людей.

Кожевникова объявила, что СМИ, используя «язык вражды» действуют на подсознание и провоцируют агрессивное поведение у «нетолерантных русских». Следовательно, надо продолжать практику запрета указания на национальную принадлежность преступников, а также запретить публикацию объявлений о сдаче или съёме квартир, если там указано, какая национальность предпочтительна для сдающего или снимающего квартиру – ввести за это административное наказание.

С подачи лиц, подобных Кожевниковой, а также при активном содействии русофобов-исламистов, подобные репрессии в 2008 году состоялись. Против издательских домов «Из рук в руки» и «Все», было заведено уголовное дело по факту разжигания межнациональной розни за размещение объявлений «сдаю квартиру русским» и «нерусских не беспокоить». Прокуратура вынесла предупреждение издательствам, которые именно по этой причине могут быть закрыты.

С «совиной» русофобией консолидируются менее известные центры имитации правозащиты. Директора Института прав человека Валентин Гефтер объявил, что в столице сложилась чрезвычайная ситуация и необходимы «экстренные нестандартные меры». Вся нестандартность в подобных случаях сводится к репрессиям против русских.

И в этом имитаторов правозащиты поддерживают русофобы этнических меньшинств. Так, представитель Центра международного сотрудничества Ашот Айрапетян выразил уверенность, что ситуация вышла из-под контроля: *«В Москве эпидемия, и ни власти, ни милиция с ней не справляются потому, что очень высок уровень ксенофобии среди населения. Появилось много молодых людей, которые выходят «на охоту» на иностранцев. Сегодня нужны экстренные меры, как при пожаре».*

Представители диаспор на «круглом столе» в Мосгордуме требовали повсеместного введения уроков толерантности в школах, а также создания общественных советов при ГУВД с участием диаспор, чтобы последние влиять на деятельность правоохранительных органов. Русским подобные перспективы никто не предлагал, да и на «круглые столы» русские организации, как правило, не приглашают.

«Противопожарная» оригинальность вылилась в предложение к власти и «общественности» сесть за стол переговоров с «вменяемыми националистами», которые против убийств. И поставлено условие: «*Если ДПНИ будет готово бороться с преступностью, надо садиться с ними за стол переговоров и обсуждать то, что волнует их: численность мигрантов, этническую преступность, сферу трудовых отношений».* Как будто с преступностью у нас больше некому бороться, а русские националисты все время уклоняются от диалога. Среди заседающих вместе с русофобами нашелся представитель тех самых «вменяемых националистов» – член президиума партии «Народный союз». Прирученному властью Народному союзу никаких условий не ставили. Но к концу 2008 года эта партия мирно самораспустилась.

Центр «Сова» систематически используется московскими властями для сбора «компромата» против участников русских политических мероприятий. Так, Галина Кожевникова лично проводит фотографирование шествий русских патриотов, а также пишет лживые репортажи о

содержании и ходе этих шествий. О шествии русских 1 мая 2008 года в Москве (День Труда) было сказано, что его характер без сомнения националистический, что его лозунги – расистские, листовки и призывы – тоже расистские. Для придания своему «репортажу» большей истеричности, были придуманы шокирующие моменты, которых не было на самом деле: скандирование русскими «Зиг Хайль!», повышенное внимание прессы к «антифашистским» граффити под ногами у участников шествия и проч.

Среди имитаторов правозащитного движения имеются также «внесистемные» русофобы, которые в равной мере ненавидят русских и российскую власть.

В передаче на радио «Свобода» (08.06.08) правозащитник А.Подрабинек вполне отчетливо выразил оправдательную позицию по отношению к извергу Шамилю Басаеву:

А.Подрабинек: Ну, Басаев, конечно, бандит...

В. Шендерович: Бандит и убийца.

А.Подрабинек: ...но я думаю, что он человек чести при этом.

В. Шендерович: Своеобразное представление о чести - с захватом роддома и расстрелом заложников. Но своей чести. А, если мы говорим о субъективной честности человека.

А.Подрабинек: Я бы сказал – военной. (…)

В. Шендерович: Ну а как же? Басаев, по-твоему, сильно лучше черта. По-моему, не сильно.

А.Подрабинек: По-моему, сильно. Я тебе скажу, Басаев держал свое слово. С Басаевым можно было договариваться. Он убийца, ну, как все военные - убийцы, вообще говоря. Но ему можно было верить при этом. Он выполнял свои обещания.

В той же передаче члены русских патриотических организаций «Великая Россия», ДПНИ, НАРОД, РОД были названы «отморозками последними».

Отчасти внесистемными русофобами можно считать немногочисленных активистов Московской Хельсинкской группы. Ее глава Людмила Алексеева заявила, что русский национализм является главной опасностью для России и может привести к ее распаду, а точнее – к границам в пределах Московского княжества. Трудно припомнить имя историка, который бы считал, что в Московском княжестве у власти стояли русские националисты, а в Российской Империи – демократы.

Русофобия еврейской общественности

Активность еврейских русофобов опирается на особое отношение к ним высшей российской власти. Это отношение не раз отражалась в высказываниях высших должностных лиц.

Так, 20 апреля 2005 года в интервью Первому каналу израильского телевидения В.В. Путин заявил:

> *«Мы категорически против любых проявлений ксенофобии и национализма. Я не думаю, что в сегодняшней России антисемитизм что-то может определять и представляет собой какую-то угрозу, хотя относиться к этому нужно очень внимательно. Необходимо постоянно реагировать на любые проявления подобного рода для того, чтобы защитить интересы национальных меньшинств, в данном случае еврейского народа, но что не менее важно – для сохранения самой российской государственности: Россия создавалась и существует как многонациональное и многоконфессиональное государство. И для нас борьба с антисемитизмом, как и борьба с любым национализмом и шовинизмом, является основой нашей внутренней политики».*

Из этого заявления следует вся политика в отношении русских, относящихся к евреям с настороженностью или просто равнодушно. При полном отсутствии какой-либо угрозы со стороны антисемитов «внимательное отношение» власти расширяет это понятие до такой степени, что охватывает им практически весь актив русского общественного движения. Таким образом, защита еврейского народа в России происходит за счет ущемления прав рус-

ского народа. Роль евреев в сохранении российской государственности признается выше, чем роль русских. А борьба власти с национализмом и шовинизмом во внутренней политике оказывается борьбой с русскими.

Особое отношение властей к еврейской общественности и израильской государственности проявилось в мае 2008 года во время празднования 60-летия государства Израиль. Московские власти организовали в парке «Останкино» беспрецедентный праздник для 5000 гостей.



Чрезвычайный и полномочный посол Израиля в России Анна Азари сообщила: *«Абсолютно все еврейские организации Москвы получают поддержку от правительства. У нас отличные отношения с руководством столицы и я надеюсь, что в дальнейшем так и будет».* Израильский дипломат также напомнила, что ежегодно еврейский праздник Ханука отмечается в Кремле, а мэр Москвы Юрий Лужков зажигает ханукальные свечи. Мы же должны напомнить, что ни одной русской организации за многие годы не предоставлялось возможности получить помощь столичного правительства, проводить свой праздник в Кремле или видеть на своих торжествах мэра столицы или любого другого чиновника.

Русская община в государстве Израиль по поводу праздника, связанного с массовым изгнанием палестинцев и последующими войнами и геноцидом, заявила: «*Руководству Москвы хорошо известно, что в Израиле грубо и цинично нарушаются права российских соотечественников, в частности – русской национальности. Видимо произраильское лобби в Московском правительстве столь сильно, что сионистские оккупанты празднуют свои кровавые и чуждые народам России праздники в столице русского государства – Москве. А может дело не в силе еврейского лобби, а в силе еврейского шекеля и американского доллара, до которых так падки чиновники из Московского правительства?»* (Homeru.com, Русская линия).

Еврейская общественность доводит свою «борьбу с фашизмом» до абсурда, разыскивая антисемитизм повсюду. «Международная Еврейская газета» разразилась негодованием по поводу того, что актер Михаил Козаков, гражданин Израиля, согласился играть Шейлока в «Венецианском купце» Шекспира. Режиссер Алексей Герман обнаружил скрытый нацизм у разместившей в «Невском времени» свою статью пресс-секретаря Эрмитажа: «У статейки антисемитский душок». Сенатор Нарусова обнаружила на фотографии певицы Ирины Аллегровой в журнале «Караван историй» сходство с эсэсовской формой. (Примечательно, что подобные измышления высказываются матерью одной из самых развязных фигур российского бомонда).

Этот пример становится заразителен и распространяется на правоохранительные органы России.

Так, 21.05.08 заместителем прокурора **Самарской области** Александром Галузиным было возбуждено дело об административном правонарушении по результатам проверки, проведенной группой по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму в магазине «Антик», которая выявила «факт реализации монет фашистской Германии с изображением нацистской символики – свастики». Постановлением мирового судьи Аверьяновой А.В. от 05 июня 2008 года по этому факту генеральный директор ООО «Оникс-1» Воронов Д.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ - публичное демонстрирование нацистской символики (атрибутики), в виде штрафа.

В **Челябинске** за нарисованный на броне макета германского танка крест объявили фашистским агитатором реконструктора Вячеслава Верёвочкина, которому тоже пришлось за-

платить штраф. В Екатеринбурге оштрафован и лишился коллекции военной атрибутики продавец магазина «Старый солдат» Николай Соболев.

В **Петербурге** жертвой «борьбы с фашизмом» стал сетевой детский магазин «Банана Мама», который торговал дисками со свастикой и надписью «Зона 88», что, по уверению прокурорских экспертов, в переводе с неонацистского значит «Зона Heil Hitler». Владельцу магазина вынесли предупреждение, хотя диск оказался японским фантастическим мультфильмом. Свастикой, как обычно, было названо изображение, которое обычно называют «кельтский крест».

При столь напряженном поиске любых ассоциаций с фашизмом, еврейская общественность не замечает, что в еврейской диаспоре формируется обособление от населения России и формирование замкнутого этно-конфессионального сообщества. Так петербургский центр еврейского образования «Томхей Тмимим Любавич» объявил прием в «классическую еврейскую гимназию», предоставляя им полный пансион и оплаченный проезд к родителям дважды в год. При этом по требованиям спонсоров необходимым условием поступления является еврейское происхождение ребенка по материнской линии, подтвержденное документально.

Еврейская общественность бурно вторгается в частную жизнь граждан, которые по собственному усмотрению выбирают себе друзей и темы для общения. В последние годы для этой цели широко используется сеть интернет. Именно в ней возникают сомнительные, по мнению еврейских общественных активистов, группы общения, в отношении которых выдвигаются обвинения в антисемитизме. Так, ФЕОР направила администрации сети «В контакте» запрос о материалах, разжигающих межнациональную рознь. Были высказаны претензии по поводу выкладывания на ресурсах сетевых групп фильма «Россия с ножом в спине. ФЕОР обнаружил антисемитизм даже в явно игровых, гротескных материалах, где намеренно-искаженно присутствует и само слово – «антисимитизм».

Обращение ФЕОР в прокуратуру по поводу частных форм общения и требование «пресечения распространения экстремистских материалов» и привлечения к ответственности участников дружеских сообществ, в которых, как кажется еврейским общественным активистам, задевается достоинство еврейского народа, не только дискредитирует еврейские общественные организации, изобличая их как русофобские, но и представляет евреев в глазах русского большинства в самом негативном свете.

Крайне негативно выглядит еврейская общественность, когда ее представители требуют ужесточения и без того жестоких уголовных наказаний за преступления, в которых следствие под давлением русофобской догмы усматривает «национальную составляющую».

Примером таких позиций является заявление со стороны ФЕОР недовольства за «слишком мягкое» наказание подросткам, приговоренным 22 сентября 2008 года Мосгорсудом на сроки от 3 лет исправительной колонии до 10 лет лишения свободы 13 участникам группировки скинхедов, обвиненных в десяти покушениях на убийство и двух убийствах.

Руководитель Департамента общественных связей ФЕОР Борух Горин заявил: *«Если за подобное преступление, с таким количеством отягчающих обстоятельств следует столь мягкое наказание, то у стороннего наблюдателя может сложиться мнение, что для суда убийство по признаку национальной и расовой ненависти может служить смягчающим обстоятельством».*

В действительности у «стороннего наблюдателя» может сложиться и иное представление: что для еврейской общественности любое ужесточение уголовных наказаний является средством для утверждения особой роли евреев, которые определяют в России, кого и как карать за преступления, кому и в какой мере приписывать мотивы межнациональной розни.

В 2008 году Российский Еврейский Конгресс (РЕК), отмечая 10 лет с момента своего создания, отметил цели своей региональной политики: *«создание всероссийской светской структуры, представляющей, защищающей и поддерживающей интересы еврейских общин по всей России и присутствующей и признанной во всех регионах России».*

Ставя этническую солидарность выше гражданской, РЕК определил, что его деятельность *«направлена на создание образа привлекательных, сильных, гордых еврейских общин, обладающих высоким статусом как в глазах евреев, так и общества в целом». «РЕК определяет и поддерживает приоритетные всероссийские проекты, например, такие, как создание сети еврейских домов престарелых, увековечивание мест массовых захоронений жертв Холокоста, развитие академического и школьного еврейского образования, создание еврейского национального музея».*

Подобные цели ставятся в русской стране, где русскому населению, русских общинам не позволено ничего подобного. Более того РЕК ставит перед собой такие задачи:

- определение путей изменения имиджа еврейской общины России, создания в умах россиян представления о евреях как об одной из наиболее передовых и прогрессивных неотъемлемых составных частей Российского общества;
- воссоздание образа РЕК как консолидирующей еврейской организации, отражающей интересы всего Российского еврейского населения, как прогрессивного лидера – инициатора развития и процветания еврейского общества, как действительно всероссийского Центра;
- повышение заинтересованности еврейских бизнесменов в развитии еврейской общины, поиск стимулов привлечения бизнесменов к совместной работе с РЕК;
- объединение усилий по лоббированию интересов и усилению еврейской и благотворительной составляющих мотивации бизнесменов;
- создание единой сети взаимодействия еврейских региональных бизнесменов, создание еврейских бизнес-клубов в регионах;
- создание еврейского национального музея в Москве;
- разработка программы участия региональных еврейских бизнесменов и региональных еврейских общин в осуществлении «национальных проектов» в регионах, поиск возможных путей сотрудничества с властными структурами в реализации этих проектов.

Фактически данная программа означает формирование обособленной от российского общества, противопоставленной ему этнической клановой структуры национального меньшинства, добивающегося преимущественного статуса и признания своего лидерства. Подобную позицию нельзя не признать антироссийской и антирусской.

На зависимость власти от агрессивной еврейской общественности указывает тот факт, что Генеральная прокуратура послушно отреагировала на требование Российского еврейского конгресса (РЕК) «разобраться» с авторами очередного «списка врагов русского народа», составленного преимущественно из носителей еврейских фамилий. РЕК потребовал для упомянутых в списке гарантий безопасности и привлечения к ответственности авторов списка и владельцев интернет-сайта, на котором он был размещен.

Генеральная прокуратура тут же затеяла проверку по факту появления в интернете списка «врагов народа», в который попали «правозащитники и представители правоохранительной системы, борющиеся с национализмом». Как и в прочих случаях, проверка закончилась безрезультатно. Но в отношении списков, составляемых еврейскими активистами, такие проверки Генпрокуратурой никогда даже не затевались.

В русле идей РЕК о преобразовании всех представлений о русской истории в духе поклонения еврейским жертвам выступил сопредседатель фонда «Холокост» Илья Альтман. Вспоминая о еврейских погромах, он объявил: «*Пока эти уроки на государственном уровне не будут усвоены и введены в образовательные программы памятные даты, в частности 27 января - день освобождения Освенцима российской армией - Россия будет стоять в стороне от тех процессов, которые во всем мире используются для преодоления неонацизма».* Что касается «Русского марша» 4 ноября, прошедшего в 2008 году в ряде российских городов, то Альтман оценил их так: *«с их призывами, лозунгами» и в сочетании со «сводками новостей об убийствах таджиков» это «очень напоминают Берлин 1938 года».* http://stoletie.ru/obschestvo/kogo_straschaet_gospodin_altman_2008-11-11.htm

Этнобандитизм и этнофобия

Правоохранительные органы в своей аналитической деятельности занимают двоякую позицию. Правильно фиксируя рост нерусской преступности, негативную роль мигрантов, они предпочитают направлять свою работу не против криминала, а против русского сопротивления этому криминалу.

Из доклада ДПЭ МВД РФ, оглашенного 27 октября 2008 года:

«Что касается межэтнических и межконфессиональных конфликтов, то, как показывает международный опыт, зачастую в их основе в США, Великобритании, Франции и других странах лежит желание этнических диаспор не адаптироваться в новую социально-экономическую среду, в привнести в неё свой национальный менталитет, жить замкнутыми национальными анклавами по своим обычаям и даже открыто их демонстрировать и пропагандировать. Анализ первопричин межнациональных конфликтов в Кондопоге, Сальске, Ханты-Мансийске, Владивостоке, Ставропольском крае свидетельствуют, что подобные явления не обходят стороной и российское общество».

Отмечено, что нередко для бандитских «разборок» и рейдерских захватов вызываются боевики с территории Южного федерального округа, бывшие либо действующие члены незаконных вооруженных формирований.

В докладе указано, что в 2007 году выявлено почти 130 тысяч преступлений, совершенных сформированными по этническому признаку преступными структурами. Наиболее влиятельными в криминальном мире являются азербайджанские, армянские, грузинские, дагестанские, чеченские и афганские ОПГ. Основными сферами их преступной деятельности являются нарко- и автобизнес, вымогательства, похищения людей, мошенничества в банковской сфере.

Иностранцами, проживающими в России (около 10-12 млн. человек при официальной регистрации лишь 2,5 млн.) в 2007 году совершено около 60 тыс. преступлений, а в отношении них – почти в четыре раза меньше (около 16 тыс.) Значительная часть преступлений совершенна организованными преступными группами и сообществами. За последние 15 лет число преступлений, совершенных иностранцами на территории России, возросло в 130 раз. По данным Правового департамента МВД, оглашенным в июле 2008 года, количество убийств, к совершению которых причастны иностранцы, увеличилось в 30 раз только за период 2005 - 2007 годов. За то же время грабежей, совершенных выходцами из-за рубежа, стало в 29 раз больше, а разбоев - в 23 раза. Число преступлений иностранцев, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возросло в 25 раз.

В докладе ДПЭ МВД РФ справедливо отмечена роль «правозащитных» организаций:

«Зачастую экстремистские настроения искусственно раздуваются в средствах массовой информации и т.н. «независимыми» социологическими опросами. Так, общественная организация «Сова» постоянно публикует данные о сотнях жертв из числа лиц, убитых по мотивам национальной розни, что в десятки раз превосходит данные официальной статистики. Подобные публикации, а также реально совершаемые молодежными группировками насильственные преступления в отношении мигрантов из ближнего зарубежья, стран Азии и Африки существенно подрывают имидж России как толерантного многонационального государства.

Так, в 2008 году по сведениям различных правозащитных организаций в России по мотивам религиозной, расовой и национальной вражды убито более 70 человек. В то же время по данным статистики в результате совершения всех преступлений экстремистской направленности за тот же период погибло 11 человек».

На той же конференции слово было предоставлено известному русофобы А.Броду, который привёл динамику преступлений, совершённых по мотивам национальной, конфессио-

нальной и расовой неприязни: а 2004 году в РФ зафиксировано 139 таких преступлений, в 2005 – 152, в 2006 – 263, в 2007 – 356, а с начала 2008 года – 380 преступлений. При этом в розданном участникам конференции аналитическом материале МВД РФ указывалось 250 «экстремистских» преступлений, совершенных в 2008 году. Кроме того, не фоне общей этнической преступности, проблема «экстремизма» выглядит высосанным из пальца политическим заказом. Реальной проблемой является этнобандитизм, направленный главным образом против коренного населения России, прежде всего – против русских. А «экстремизм» - проблема, придуманная русофобами, стоящими за спиной А.Брода и ему подобных.

В прозвучавшем на той же конференции выступлении заместителя директора ФМС С.П. Калюжного были приведены данные социологических опросов, согласно которым мигранты «занимают рабочие места, на которых могли бы работать местные жители» (35% ответов), способствуют росту преступности» (31%), не платят налоги, а заработанные деньги переводят на родину» (23%), «способствуют росту коррупции, подкупают административные органы и милицию» (22%), ««сбивают» оплату труда местного населения и наживаются на местном населении» (20%). Кроме того, отмечено, что отрицательному отношению к мигрантам со стороны граждан России способствует свойственная мигрантским сообществам клановость и закрытость, их нормы поведения, исходящие из иных культурных и национальных традиций и не сообразующиеся с нормами и традициями принимающего их российского общества.

Приведенные данные были интерпретированы самым превратным образом: отношение коренных жителей России к иммигрантам было представлено как «фобия», с которой нужно бороться: «перечисленные фобии чаще всего высказывают наименее конкурентоспособные россияне, находящиеся, как правило, на низших ступенях социальной лестницы, не обладающие квалификацией, не слишком образованные».

Таким образом, зафиксированные в опросах социальные проблемы представлены как мнимые. И объектом «воспитания» должны стать не криминализованные круги иммигрантов, не этнобандиты, а коренные жители России, русские: *«Для обеспечения цивилизованной адаптации и интеграции мигрантов в российское общество необходимы соответствующие государственные программы, составной частью которых должна стать программа воспитания (через СМИ и школьные программы) толерантного отношения наших граждан к прибывшим на работу мигрантам. Вектор такой воспитательной программы в первую очередь должен быть направлен на молодое поколение россиян»*.

Неверные, навязанные политическими догматами установки руководства правоохранительных органов фактически перевернули проблему с ног на голову. Репрессивные акции правоохранителей направлены не на этнобандитизм, а на русских, которые стали жертвами этнобандитизма. Тем самым «силовые» структуры, которые должны бороться с этнопреступностью, теперь должны бороться с ее жертвами.

Не случайно в МВД структура УБОП была ликвидирована и заменена Департаментом противодействия экстремизму. Фактически тем самым руководство страны прямо ориентировало милицию на борьбу против собственного народа.

Активисты русского движения многие годы пытаются добиться от власти иммиграционной политики, которая не подрывала бы жизнеспособности коренного населения России, не нарушала бы их прав. Предупреждения о возможности самых неактивных явлений, связанных с бесконтрольной иммиграцией и внутренней миграцией, так и не были услышаны.

Безумие властей дошло до того, что в апреле 2008 года было принято решение, что таджики будут ездить в Россию по своим внутренним паспортам. Объяснение такого шага было смехотворным: не хватает бланков зарубежных паспортов! И по этой причине в Россию должны были въехать сотни тысяч таджиков, не знающих русского языка, не владеющих никакой профессией, склонных к противоправной деятельности.

Столь же безумна была и политика властей в отношении китайской иммиграции. Вместо того, чтобы стимулировать рождаемость в Приморье и привлекать туда рабочие руки коренного населения России, власти предпочли китайских рабочих. При этом китайцы, как оказа-

лось, вовсе не намерены работать в тех отраслях, куда их приглашают. Они начинают конкурировать с фермерами, захватывают торговлю на рынках, разворачивают нелегальный бизнес, беззаконно захватывают пустующие земли. На землях Приморья китайцы не соблюдают никаких агротехнических и санитарных норм, заполняя рынки дешевой, но вредной для здоровья продукцией. Заявки на привлечение иностранной рабочей силы в большинстве своем оказываются поданными от фиктивных предприятий.

Только в конце 2008 года власть обнаружила, что ее иммиграционная политика поставила страну на грань существования, а экономический кризис высвободил огромную массу гастарбайтеров, тут же образовавших огромную по численности группу риска, готовую переходить грань закона и терроризировать коренное население России.

Но и до кризиса иммигранты донельзя обостряли положение русских людей.

В **Москве** гастарбайтеров-нелегалов стало так много, что они начали захватывать пустующие здания и незаконно заселять общежития. Студенческие общежития сдаются чиновниками для целых бригад иностранцев. В феврале 2008 в общежитии Российского государственного геологоразведочного института были задержаны 163 гражданина Турции, которые занимали два этажа и не имели никакого отношения к студентам.

В Москве работают более 200 общежитий и около 180 студенческих городков, но многие студенты не могут поселиться в них. Около 60% студентов вынуждены искать себе другое жилье, а руководство вузов заселяет в общежития гастарбайтеров, заключая арендные договоры со строительными фирмами. Коменданты общежитий на незаконном заселении иммигрантов делают свой «бизнес», на который сквозь пальцы смотрит столичная власть. Дополнительно усиливают криминализацию столицы массы нерусских студентов. Система взяток, сложившаяся в московских вузах, позволяет проникать в студенческую среду этнокриминальным элементам и создавать целые банды молодежи, которые не столько учатся, сколько терроризируют горожан.

Аналогичная ситуация имеет место в других регионах. Так, вместо студентов в общежитии **Кубанского** госуниверситета проживают иностранцы, фиктивные студенты, которые торгуют на местном вещевом рынке. Целые этажи заселенны вьетнамцами, не говорящими по-русски. В **Нижегородском** коммерческом институте кавказцам полюбилось оскорблять русских девушек и угрожать им расправой в случае нежелания иметь с ними интимные отношения. Студентка 5 курса была избита за то, что не побоялась высказать свое негодование поведением гостей с юга. Прикинувшиеся студентами бандиты очень выгодны руководству вуза. Выходцы с юга здесь составляют более 40% процентов от общего количества учащихся.

Крайне сложное положение сложилось в **Подмосковье,** где контроль за гастарбайтерами еще слабее, чем в Москве. Например, в городе Долгопрудный на плодоовощной базе «Вегетта» использование труда тысяч мигрантов привело к всплеску преступности в городе. Горожане стали бояться выходить на улицу в вечернее время. Грабежи, убийства и изнасилования стали фоном повседневной жизни **Долгопрудного**. В прежние годы милицейские кадры в Долгопрудном были запуганы делом против майора Блохина, который пытался противостоять преступникам и наркоторговцам. Теперь граждане перестали видеть в милиции защиту для себя. В город продолжают прибывать массы нелегальных иммигрантов, при попустительстве властей и милиции они противозаконно живут и работают в Долгопрудном, устанавливая свои бандитские законы.

В Центральной России поведение выходцев с Кавказа вызывает недовольства большинства коренных жителей. Это недовольство не учитывается властями, но подвергается критике, обвинениям в «фобиях» и даже глумлению.

Вот один из примеров подобного глумления на радиоканале «Эхо Москвы»:

Слушатель: Добрый день, это Елена. Меня пока не били, но соседи часто выходят на балкон и кричат "Аллах Акбар!" и страшно неприятно.

Бунтман: И что вам неприятно? Они вам в ухо кричат "Аллах Акбар"?

Слушатель: Они кричат очень громко, в пьяном виде, и бывает очень страшно...

Бунтман: Пьяные люди кричат "Аллах Акбар"? До свидания! Ха-Ха-Ха!...Боже мой, какие урроды! Уроды! Уроды! Мы тут о серьезных вещах говорим, а не о ваших уродствах!... Это ее сосед, дядя Вася, который нажрался.... Дядя Вася, "типа москвич"... Это нападение называется, на Елену. Елена, больше не звоните пожалуйста никогда!

Иммиграционная политика мэра **Москвы** Ю.Лужкова в течение многих лет наполняла столицу этническими иммигрантами, сформировавшими многочисленные преступные группировки и этнические кланы в системе власти. Столицу накрыл вал преступности. Московские власти в то же самое время были озабочены тем, чтобы обеспечить этническим общинам максимальное содействие, а москвичей успокоить «социальной рекламой» - рекламными щитами, убеждающими, что Москва – «многонациональный» город. На таких щитах изображаются славянин, кавказец и азиат. Только в таком сочетании, по мнению столичных властей можно признать понятие «москвичи» полноценным.

По данным Следственного комитета при Прокуратуре только за первое полугодие 2008 года расследовано более 50 тысяч уголовных дел и привлечено к ответственности более 14 тысяч человек, прибывших в Москву из других регионов. Согласно статистике ГУВД, на совести «гастролеров» почти 43% всех преступлений в Москве, значительную часть в криминальной статистике составляет этническая преступность – прямая агрессия этнических преступных элементов против русских. Каждое третье убийство в Москве совершается иногородними.

В 2007 году прибывшие из «ближнего зарубежья» совершили в Москве более 14 тыс. преступлений, а в отношении самих пришельцев совершено только 5,4 тыс. преступлений. Из них 4,2 тыс. преступлений - в отношении формально нигде не работающих граждан «ближнего зарубежья». По данным ГИАЦ МВД России каждое 5 преступление в Москве совершается иностранными гражданами и лицами без гражданства, 98% которых составляют граждане стран СНГ. При этом большая часть преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких.

В 2008 году с начала года наблюдался существенный рост иностранной уголовщины, а в конце года в столице произошел всплеск преступлений против русских людей, спровоцированный массовыми увольнениями гастарбайтеров-азиатов. Всех этих явлений можно было бы избежать, если бы московские власти не ставили себе задачи обеспечения сверхдоходов для избранных предпринимательских кланов – прежде всего, в сфере строительства, торговли и коммунальных служб.

Невиданный размах этнобандитизма московские власти тщательно скрывали и отрицали вообще какую-либо значимость этого явления. В декабре 2008 года на пресс-конференции председатель Комитета межрегиональных связей и национальной политики Москвы Михаил Соломенцев заявил: «Определенное высвобождение рабочих мест, конечно, есть, но мы контролируем этот процесс совместно с ФМС и милицией. Люди приезжают в Москву зарабатывать деньги, если работы нет, они уезжают домой. С ножами по улице никто не ходит». При этом чиновник признал, что из 2 млн. иностранных граждан, прибывающих в Москву ежегодно, лишь 270 тыс. человек в 2008 году легально трудоустроились, а остальные ушли в «теневой сектор». При этом потребность в иностранной рабочей силе была оценена в 200 тыс. человек.

Несмотря на то, что на 2008 год со стороны московских властей была заявлена квота в 700 тыс. гастарбайтеров. Вместо реальной борьбы с нелегальными иммигрантами, которых в столице свыше полутора миллионов (а значит, легко выявить тех, кто нанимает их на работу), московские власти планируют очередные фикции – введение «карты иностранного гостя» с микрочипом и создание единого информационного банка данных иностранных работников.

В **Москве** идет систематичная охота не на этнобандитов и нелегальных иммигрантов, а на русских, которым вменяется в вину сопротивление этнической преступности и протест против бездействия властей.

Только в марте 2008 года

- на **ул. Шаболовка** местные жители оказали сопротивление задиравшим их кавказцам, попытавшимся поставить под контроль кинотеатр «Алмаз». Поскольку этнобандиты оказались слушателями одного из силовых ведомств РФ, которое разместило их в близлежащем общежитии, то местных жителей тут же определили в «скинхеды».

- в **Восточном административном округе г. Москвы** сотрудниками милиции схвачена банда мигрантов численностью до 30 человек, все задержанные - подросткового возраста, выходцы из закавказских республик. Бандиты осуществляли нападения на прохожих на территории округа, все пострадавшие - русские.

- в районе **Бирюлево-Западное** азербайджанец, занимавшийся частным извозом, облил пассажирку бензином и поджег, женщина в тяжелом состоянии с ожогами до 90% госпитализирована.

Подробная статистика таких преступлений настолько обширна, что требует отдельного исследования – не только по Москве, но и по всем российским регионам.

Консолидация московских правоохранителей с этническими бандами приводит к тому, что они не стесняются совершать акты насилия даже в самом центре Москвы.

В июне 2008 года на **Манежной площади** банда выходцев с Кавказа в количестве 30-40 человек напала на двух русских и жестоко избила их. Вызванная очевидцами милиция прибыла на место преступления только через 10 минут, когда бандиты уже скрылись.

Москва стала ареной беспрерывных столкновений между русскими и кавказцами, большая часть из которых скрыта от внимания публики. Поскольку негласно введенный запрет на упоминание «этнической составляющей» в конфликтах переводит их в бытовую сферу. Между тем, Москва уже делится на территории, в которых этнобанды пытаются установить свой контроль – подмять под себя чиновников, предпринимателей, запугать коренных жителей. По данным Центра этнополитических и региональных исследований такие процессы идут не только в Москве, но и в областных центрах. Мигранты захватывают рынки и крупные торговые центры и расселяются вокруг них.

Для Москвы особенно опасно, что консолидация этнических банд прикрывается «правозащитной» риторикой властей и представителей диаспор, которые создают штабы оперативного реагирования, якобы, для разрешения этнических конфликтов, а на самом деле – для совместных действий против русских. Самую негативную роль в этом играет так называемый Российский конгресс народов Кавказа, который готов создать или уже создал собственные силовые подразделения для подавления сопротивления русских.

Этнобандитизм, жертвами которого становятся русские люди, стал в современной России нормой жизни.

6-7 октября 2007 года в **Ненецком автономном округе** (НАО) в Нарьян-Маре произошли «массовые беспорядки молодежи в отношении строителей-иностранцев». В поселке Искателей на окраине Нарьян-Мара состоялись акции протеста молодежи, живущей в поселке, против криминализации обстановки – дерзкого и оскорбительного поведения выходцев с юга против местных девушек – русских и ненцев. Собравшиеся не проявляли агрессии и не выкрикивали лозунгов, а просто говорили между собой. Правоохранительные органы и власти НАО вместо организации взаимодействия с коренными жителями встали на сторону криминальных элементов и устроили показательное подавление «возможных беспорядков», обвинив участников мирной акции в исполнении воли неких «организаторов и заказчиков». С привлечением сил МЧС были проведены «антитеррористические учения».

17 ноября 2007 года произошло убийство 19-летнего русского парня, совершенное группой алтайской молодежи. Когда парень пытался остановить избиение своих друзей, бандиты переключились на него и забили насмерть, истязая уже неподвижное тело, уродуя его до неузнаваемости. Правоохранительные органы представили дело так, будто столкновение произошло на почве личной неприязни, а не вследствие вражды к русским. Бандитам предъявлено лишь обвинение в убийстве по неосторожности. Следователь, ведущий дело, оказывал давление на мать убитого, судебно-медицинская экспертиза была фальсифицирована, групповой характер преступления скрыт, событие представлено как обоюдная драка. Наказание

двум бандитам, соучастникам убийства определено в виде штрафа размером в 500 рублей. В 2008 году группа жителей Горно-Алтайска попыталась искать правды, направив президенту РФ В.В.Путину открытое письмо, которое касалось фальсификации дела.

В феврале 2008 года в г. **Сертолово Ленинградской** области были задержаны 32 выходца из Азербайджана, Армении и Узбекистана, входившие в состав организованной преступной этнической группы, совершившие в городе ряд грабежи и разбой. Ими была инспирирована массовая драка у кафе «Чинар», в которой бандиты применили биты и металлические прутья и нанесли увечья пятерым молодым людям, местным жителям. Трое из пострадавших получили огнестрельные ранения от травматического оружия.

22 марта 2008 года в **Знаменске Астраханской** области казахской бандой из полутора десятков человек было избито семеро русских парней. 23 марта могла состояться массовая драка, в которой молодежь Знаменска должна была отстоять право жить в своем городе. Собралось около 80 человек. Но казахская банда на место встречи не явилась. В данном случае этнобандиты потерпели поражение.

25 марта 2008 году в **Коломне** при выходе на платформу Голутвин были зверски зарезаны кавказцами трое русских парней. Один скончался на месте от удара ножом в спину, второй в реанимации – от удара камнем по голове, третий доставлен в больницу в тяжелом состоянии с серьезными повреждениями легкого и других органов. Милиция предпочла охоту на русских – патрулирование и проверку документов у молодых русских людей.

В апреле 2008 года в **Иркутске** судом рассматривалось дело об использовании рабского труда. Рабов насильственно содержал у себя чеченец, которого журналисты условно назвали «Умар», и группа его сообщников. Захват русского раба состоялся средь бела дня на виду у десятков свидетелей, но милиция бездействовала. Рабский труд на стройке обеспечивали угрозы огнестрельным оружием и угрозы «разобраться с семьей».

5 апреля 2008 года в **Ржеве** армянская банда в количестве 6-7 человек до полусмерти избила битами русского парня, обвинив его в угоне армянской машины, которое тот, якобы, совершил. Русские ответили на это избиением членов банды. Затем армянская банда подтянула из Твери и городов области связанных с ней уголовников, в результате чего произошло столкновение с применением холодного и огнестрельного оружия. По свидетельствам очевидцев, с армянской стороны участвовало около 50 – 60 человек, а с русской около 20. В столкновении один армянин убит, с обеих сторон имеются раненные, с русской стороны имеются огнестрельные ранения. Правоохранительные органы выступили на стороне уголовников, начав репрессии против русских - аресты, обыски, запугивания родственников. Пострадавшими милиция и СМИ признали только армян. Против русских высказался также представитель Тверской епархии.

В апреле 2008 **в Кабардино-Балкарии (курорт Терскол)** двое московских туристов, прибывших на футбольный матч в Нальчике, в столкновении с местной этнобандой получили огнестрельные ранения, один – ножевые. В нападении на туристов участвовала группа численностью до 80 человек, вооруженная битами, арматурой, травматическими пистолетами. Правоохранительные органы встали на сторону бандитов и завели на пострадавших уголовное дело.

В июне 2008 года в городе **Невинномысске Ставропольского края** у входа в здание отдела ФСБ была обнаружена подозрительная коробка. После разрушения коробки «водяной пушкой» в ней оказался муляж взрывного устройства и записка, содержащая угрозу расправы над русским населением.

В июле 2008 в **Санкт-Петербурге** группа кавказцев вела себя цинично, справляя «малую нужду» на невской набережной. В ответ на замечание со стороны молодого человека и его девушки, кавказцы набросились на них, избили и столкнули в реку. Девушке удалось спастись, а молодой человек от удара ногой по голове потерял сознание и утонул.

12 июля 2008 в г. **Новый Уренгой** на группу русских ребят (около 10 человек) напала чеченская банда (около 40 человек). Чеченцы применили огнестрельное и холодное оружие. Один из русских был убит. Еще двоим нанесены ножевые ранения. Милиция не смогла за-

держать ни одного из нападавших, несмотря на то что в правоохранительные органы была передана видеозапись о нападении, снятая с помощью мобильного телефона. Милицией была сфабрикована ложная версия событий, из которой исключено применение огнестрельного оружия против людей, скрыт факт деятельности в Новом Уренгое чеченской банды.

14 сентября 2008 года в поселке **Лунево Московской области** двое граждан Узбекистана оскорбили продавщицу и были выставлены за дверь местными жителями. Гастарбайтеры из Узбекистана в количестве около 20 человек вооруженные палками, ножами, железной арматурой напала на жителей Лунева и зверски их избила. В результате от ножевых ранений погиб 30-летний Сергей Катышев, а его 28-летний приятель Владимир Сошенко умер по дороге в больницу. Собравшиеся жители поселка готовы были немедленно разогнать бандитов и направились к месту обитания узбеков, но были остановлены силам подмосковного ОМОНа. Объектом репрессий вновь оказались не этнобандиты, а русские, пытавшиеся оказать им сопротивление.

В октябре 2008 года в **Омске** два нерусских учащихся избили своего сокурсника - русского студента Омской медицинской академии за то, что он отказался исполнить их приказ идти в магазин за пивом. При этом студента назвали «русской свиньей». Против преступников возбуждено уголовное дело за истязание, угрозу убийства и возбуждение межнациональной розни.

В феврале 2008 года в **Татарии** к пожизненному сроку был осужден один из активных участников «Исламского джамаата» Хафиз Раззаков, на счету которого девять убийств. 16 другим членам «джамаата» были определены сроки заключения от 3 до 12 лет. Их жертвы были виноваты лишь в том, что они «неверные». Банда была создана еще в 2001 году по поручению террористов Хаттаба и Шамиля Басаева. Члены банды проходили «стажировку» в Чечне и принимали там участие в боевых действиях. Только в 2004 году удалось нащупать след банды, которая вылавливала случайных прохожих и убивала их в лесу, останавливала случайные машины, убивала людей и сжигала их вместе с машинами. Хафиз Раззаков пояснил, что так он карал тех, кто не соблюдает каноны Корана. Всего по делу было задержано около 50 человек, но к уголовной ответственности привлечено менее половины банды.

Кавказская русофобия выливается в клевету и абсурдные обвинения со стороны некоторых общественных деятелей, которые имеют тот же характер, что и бесстыдные публикации имитаторов правозащитной деятельности.

Так, на сайте «Северный Кавказ» Деньга Халидов (руководитель аналитической группы Союза мусульман РФ, а в прошлом – яростный сепаратист и пособник чеченских бандитов) изложил свое представление о встрече лидеры кавказских организаций и русских национальных движений 29 апреля 2008 года в пресс-службе «Московского комсомольца»:

> *«Был, также, заявлен Савельев Андрей, экс-депутат Госдумы и лидер партии «Великая Россия», один из тех, кто пытается подвести «научную» базу под расизм и ультранационализм. Буквально все «произведения» Савельева пронизаны ненавистью или неуважением к другим народам, оскорбительными и унижающими человеческое достоинство и историческую память кавказцев мотивами. Хорошо, что в последний момент, главный «ястреб» из ультраправых отказался от участия в Круглом столе, или ему порекомендовали воздержаться. Иначе диалог вполне мог превратиться в выяснение отношений и «источников»,* откуда он (Савельев) черпает данные, для своих псевдонаучных изысков». В адрес лидера ДПНИ А. Белова сказано: *«Ваша деятельность приведет к уже реальной оккупации страны силами НАТО….призванных, якобы, спасти Россию, от фашизма».* http://www.sknews.ru/Denga/6874 -kruglyjj-stol-v-mk-kavkazcy-i-russkie.html

Чеченская русофобия особенно выделяется на фоне всех прочих антирусских фобий. Ее напряженность связана не только с памятью о жертвах войны, но и с прямым заданием на русофобию со стороны региональных и федеральных властей. Чеченские власти постоянно демонстрируют акты русофобии.

Крайнее негодование и возмущение вызвало в **Чечне** известие об открытии в Минводах памятника генералу Ермолову. Заместитель секретаря политсовета чеченского отделения партии «Единая Россия, сопредседатель Совета Ассамблеи народов ЧР Дукваха Абдурахманов по этому поводу заявил:

> *«Акт подобного возвеличения человека, по приказу которого сжигались и уничтожались целые села и аулы на кавказской земле, отличавшегося кровожадностью и неимоверной жестокостью, у которого в годы его проконсульства на Кавказе не знали пощады ни женщины, ни дети, ни старики (тому есть документальные свидетельства), по нашему твердому убеждению, требует всеобщего осуждения». Установку памятника прославленному русскому генералу, усмирявшему горские банды, русофоб назвал «кощунством, пренебрежением и незнанием исторических фактов, высшей степенью неуважения к коренным народам Кавказа»,* проявлением *«неуважения к политике руководства страны, основанной на дружбе народов, солидарности, равенстве и единстве», пренебрежительным отношением «к памяти тех кавказцев, которых Ермолов заживо сжигал и убивал в течение нескольких лет своего правления на юге России».*

Русофоб сравнил генерала Ермолова с Гитлером и предложил «открыть хоть целую галерею» на родине Ермолова, а не *«на земле, хранящей в себя кости тысяч и тысяч умерщвленных им невинных людей».*

Крайне негативную реакцию в Чечне вызвало условно-досрочное освобождение полковника Юрия Буданова, проведшего за решеткой без малого 9 лет. В инспирированном властями Чечни митинге в Грозном протеста приняли участие русофобы из партий «Единая Россия», «Справедливая Россия» и «Патриоты России».

Чеченские этнические банды чувствуют себя вольготно по всей России. Лишь изредка правоохранительным органам удается пресекать деятельность особенно зарвавшихся этнобандитов.

В 2008 году была прекращена деятельность банды чеченца по кличке «Барон», который практиковал похищению людей. Из Москвы с целью захвата квартир похищал пенсионеров и мучил их в своем шикарном доме в селе Грушевка Ростовской области, жители которого были запуганы и порабощены бандитом. Одних пленников побоями склоняли к обмену квартир на полуразвалившиеся сельские домики, других истязали с целью получения выкупа. Под Орлом в то же самое время была ликвидирована банда, возглавляемая братом Барона, который тоже похитил москвича и прятал его в орловской психушке. Из заточения жертвы выпускались только после подписания дарственной на квартиру. Только предварительные сведения показали, что на одного из членов банды в центре Москвы было оформлено 168 квартир, на другого – 135.

Вслед за чеченской русофобией, проявляющейся не только на словах, но и в террористической активности этнобандитов на всей территории России, следует поволжская русофобия.

Власти **Татарии и Башкирии** намеренно возбуждают ненависть в «титульных» народах по отношению к русских, вытесняют русских из власти, образования и культуры, из сферы предпринимательства. Идут «татаризация» и «башкиризация» - во всем подобные аналогичным актам геноцида русских в бывших союзных республиках, где этнономенклатуры компартии после разрушения СССР образовали этнократии. Практически все государственные должности в этих регионах вплоть до местных администраций заполнены нерусскими, в законодательных собраниях доля русских существенно ниже их доли в населении регионов, затруднено поступление в вузы молодежи с русскими фамилиями, правоохранительные органы сформированы почти сплошь из нерусских.

Повсюду в школах вводится обязательное изучение татарского и башкирского языков, которые русским детям не нужны ни в быту, ни при освоении мирового культурного наследия. Навязывание этнических языков проводится за счет изучения европейских языков. Повсеместно первым языком общедоступных вывесок и объявлений становится этнический язык, а

государственный язык (русский) используется лишь как дополнительный. При проведении переписей осуществляется фальсификации доли «титульного» населения.

В Чечне подобных безобразий нет, потому что русское население так изгнано или физически истреблено.

Этнофобия для русских является естественной реакцией на состояние русского народа, которому власти и разнообразные русофобские группировки навязывают соседство с криминальными элементами, широко представленными в миграционных потоках, хлынувших в центральную Россию. Именно поэтому русские при распространении своих предложений о найме квартир стали постоянно отмечать, что готовы сдавать квартиры только русским. В особо сложной ситуации, возникшей в **Карелии**, где власти встали на сторону этнобандитов, прокуратуре было предложено начать борьбу с подобного рода попытками русских оградить себя от нежелательного соседства. Инициатором репрессивных действий против русских стал муфтий Духовного Управления Мусульман Карелии Висам Али Бордвил. С его точки зрения, *«подобные объявления и публикации оскорбляют честь и достоинство мусульман».* Инициатива Бордвила очевидным образом могла обострить и без того взрывоопасную обстановку в Карелии. Вероятно, по этой причине органы прокуратуры отказались предпринимать какие-либо действия по заявлениям исламиста-русофоба.

События в **Кондопоге** Карельские власти постарались представить как бунт, в связи с чем и назначили ответственными тех, кто не стал подавлять гражданский протест. В феврале 2008 года полковнику МВД Карелии Виктору Высоких, руководившему операцией по пресечению «массовых беспорядков», было предъявлено обвинение в халатности:

> *«Являясь руководителем спецоперации «Вулкан-1» и имея в достаточном количестве сил и средств органов внутренних дел для пресечения массовых беспорядков, он не запретил проведение незаконного митинга около городского мини-рынка и у здания администрации района, участники которого учинили в дальнейшем массовые беспорядки. Он также не организовал работу по охране общественного порядка, допустил проведение погромов торговых точек».*

Таким образом, стражам порядка власти недвусмысленно показывают, что отказ от физического подавления выступлений граждан против этнобандитизма, будет расцениваться как преступление.

Для остальных граждан придуман новый термин, отражающий намерения властей насильственно пресечь протест граждан. Руководитель карельского Фонда поддержки инновационных программ «Новое измерение» Андрей Сухоруков предложил «принуждать общество к толерантности» ("АзерРос" №17, 2008 год). Поскольку Сухоруковым уже запланированы как неизбежные демографические потери Карелии 40% населения, то он полагает заселение освободившихся от русских территорий иными народами и обуславливает насаждение толерантности «как экономической составляющей». Раззумеется, мешает этому «страх Кондопоги».

Отторжение Кавказа от России уже свершилось в головах многих кавказских общественных активистом, представителей власти и экспертов. Кавказ рассматривается не как территория, где живут граждане России, а как ареал проживания исключительно кавказских народов. Многочисленные совещания и «круглые столы», посвященные проблемам Кавказа не предусматривают участия в них русских организаций и лишь подтверждают этническую окраску большинства «специалистов по Кавказу». В октябре 2008 года в «Президент-Отеле» Российский конгресс народов Кавказа совместно с Общественной палатой РФ провели очередной «круглый стол», где председатель Президиума РКНК Асламбек Паскачев заявил: «Кавказские народы больше заинтересованы в сохранении и процветании России, нежели сам русский народ», а главной идеей было предложено формирования некоего нового всемирного интернационала кавказцев. Последняя идея была поддержана Валерием Тишковым: «Объединившись, мы достигнем очень важного – взаимодействия и взаимопонимания. Я всячески поддерживаю идеи Конгресса (РКНК) и все, что зависит от нас, мы будем делать».

Фальсификация истории

Извращение и опошление русской истории поставлено в Российской Федерации на широкую ногу. В течение многих лет русофобам отданы ведущие телеканалы страны, на которых фабрикуются самые гнусные выдумки о России и русских, демонстрируются псевдоисторические сериалы, не имеющие ничего общего с историей.

В апреле 2008 года Госдума в ответ на разворачивание на Украине пропаганды русофобского мифа о «голодоморе» как геноциде исключительно украинцев, приняла постановление «Памяти жертв голода 30-х годов на территории СССР». Наряду с верным указанием не тот факт, что голод 40-х годов охватил не только территорию Украины, но и другие территории СССР, в постановлении содержатся оправдания государственному террору, направленному в первую очередь против крестьянства и унесшую жизни миллионов русских людей.

Массовое уничтожение «мелких собственников», насильственная коллективизация, объясняется необходимостью «получения армии рабочих для ускоренной индустриализации страны». В постановлении говорится: *«Народы СССР заплатили огромную цену за индустриализацию, за гигантский экономический прорыв, произошедший в те годы». Признав при этом, что «от голода и болезней, связанных с недоеданием, в 1932 — 1933 годах погибли около 7 миллионов человек».* В оценке исторического периода остается двусмысленность: речь идет о преступлении, убившем миллионы людей, или об "экономическом прорыве", которые потребовал такого убийства? Судя по думскому тексту, правящая партия "Единая Россия" и ее сателлиты готовы вновь заплатить миллионами жизней: *«Вечными памятниками героям и жертвам 30-х годов стали ДнепроГЭС, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, металлургические гиганты Украины «Запорожсталь», «Азовсталь», «Криворожсталь», крупные угольные шахты в Донбассе, Кузбассе, Караганде, Харьковский тракторный завод, Московский и Горь¬ковский автомобильные заводы — всего более 1500 промышленных предприятий, многие из которых и в настоящее время обеспечивают экономическое развитие независимых государств на пространстве бывшего СССР».* Развитие ценой геноцида, полагают в парламенте, является не просто нормой, а образцом для подражания.

Лишь в последнем абзаце депутаты «решительно осуждают режим, пренебрегший жизнью людей ради достижения экономических и политических целей», и заявляют о «неприемлемости возрождения тоталитарных режимов на территории бывшего СССР».

Фактически извращение истории в российском парламенте означает попытку «вышибить клин клином» - один русофобский миф другим.

Особенно интенсивно русофобскими измышлениями по поводу русской истории занимаются представители либерально-западнической журналистики. В их выступлениях соединяется ненависть ко всему русскому и ненависть к российскому государству.

Известный журналист Латынина, обозреватель «Новой газеты», сотрудник радиостанции «Эхо Москвы», кандидат филологических наук многие годы применяет свои публицистические таланты, извращая историю.

Вот образчик ее пересказа исторических событий, которые все без исключения представляются как преступления России, все сомнения интерпретируются против нашей страны и нашего народа:

> *Вот в Чечне выселяли весь народ (кого выселяли, а кого и сжигали — как в высокогорном Хайбахе, чтоб не возиться с теплушками), и мы никак не можем запретить чеченцам говорить, что, мол, у них не было отдельной беды, а страдали от Сталина все. А в Катыни расстреливали пленных польских офицеров, и мы никак не можем сказать, что нечестно полякам вбивать клин между нашими двумя народами, потому что, мол, расстреливали не только поляков. (...)*
>
> *Поляки просят нас открыть уголовное дело по Катыни. В ответ — отказ и шквал публикаций, из которых следует, что, во-первых, Катыни не было, а во-вторых, полякам так и надо. Вместо того чтобы объяснить, каким образом — в затылок, у рвов —*

были расстреляны десять тысяч врачей, учителей, офицеров, не воевавших против советской армии, а, наоборот, отдававших ей оружие, потому что думали, что эта армия идет через Польшу воевать с Гитлером, вместо этого Путин учреждает и празднует день победы над поляками 4 ноября.

В Таллине сносят памятник Неизвестному солдату. Простите, но это — их право. Мне бы тоже не нравилось, если б на Красной площади стоял со времен Батыя памятник Монголу-Освободителю. В Эстонии судят по обвинению в геноциде (кстати, против собственного народа) ветерана НКВД Арнольда Мери. Простите, какое нам дело до эстонца, которого судят эстонцы за то, что он убивал эстонцев? Но нет! «Судилище!» «Пересмотр итогов 2-й Мировой войны», — негодует Госдума. Госдума принимает постановление в его защиту, в Горно-Алтайске, где Мери тоже палачествовал помаленьку (уже над русским народом), его именем называют улицу.

Представьте себе, что из Казани в Кремль придет письмо с гневным осуждением «политики пересмотра итогов освобождения татарами Руси от тевтонских захватчиков» и «неверной трактовки действий верного вассала татарских ханов Александра Невского».

В письме нам напомнят, что ярлык на княжение Александр Невский получил из рук хана Батыя. Что именно татарское войско было прислано ему на помощь против братьев, когда те выступили против татар. Что Александр Невский железной рукой заставил новгородцев платить дань хану, когда они подняли бунт. А когда очередной бунт против татар возглавил его собственный сын Василий, Александр Невский, явившись с татарами, не остановился даже перед тем, чтобы сослать сына и сурово наказать его товарищей.

В заключение нам предложат не вбивать клин между братскими народами и не пересматривать итогов истории, празднуя освобождение Руси от «так называемого татаро-монгольского ига». Что-то мне подсказывает, что наши историки не кинутся с плачем переписывать учебники http://www.ej.ru/?a=note&id=8592 .

Фальсификациями истории интенсивно занимаются некоторые представители национальных меньшинств, которые тем самым пытаются найти в истории для своей общности более достойное место, а вместе с этим – и более уютное место для себя лично.

Публицист Юрий Нерсесов обнародовал сюжет с попыткой преследования русского ученого со стороны кавказских этнических кланов.

Петербургский историк Игорь Пыхалов всего лишь опубликовал ряд статей, не лучшим образом рисующих их роль в сражениях Второй мировой войны.

Только с 1941-го по 1944 год антиправительственные вооруженные Формирования Чечено-Ингушетии потеряли в боях с Красной Армией 4532 человека убитыми и пленными. В то же время среди погибших, пропавших без вести и попавших в плен на фронте, чеченцев с ингушами имеется лишь 2,3 тысячи, то есть вдвое меньше. Вайнахов в Красной Армии, даже по официальным данным, погибло в пять раз меньше, чем куда менее многочисленных осетин. Из 70 тысяч ингушей и чеченцев призывного возраста, подлежащих отправке на фронт, только за три первых года войны уклонился от призыва либо дезертировал 62 571 человек.

В ответ на публикацию этих цифр, бывший министр здравоохранения Ингушетии Хамзат Цокиев написал донос, который поддержало Большое Жюри Союза Журналистов, а экспертное заключение с целью привлечь его к «экстремистской» статье написал Николай Гиренко, превращенный в последствие в священный символ русофобов. Но тогда прокуратура СПб отказала в возбуждении уголовного дела. Следующую попытку фальсифицировать историю предпринял Нурди Нухажиев, уполномоченный по правам человека ЧР, который потребовал вмешательства Генеральной прокуратуры. Лидер ингушской правозащитной организации «Машр» Магомед Муцульгов обратился в ингушскую прокуратуру, приложив к заяве интервью историка сайту Info-RM. Старший следователь по особо важным делам по городу Карабулаку Измайлов приступил к розыскам Пыхалова. На фоне целого ряда убийств русских в

Ингушетии подобное дело выглядело более чем тенденциозно http://www.apn.ru/opinions/article19829.htm .

В феврале 2008 года Федерация еврейских общин России (ФЕОР) высказала намерение о внесении в календарь памятных дат 27 января как дня памяти жертв холокоста. В резолюции съезда ФЕОР говорилось:

«Введение национального дня памяти холокоста и воинов-освободителей не только отдаст дань памяти жертвам, но и напомнит миру, что именно героическая борьба народов нашей страны против нацизма остановила холокост и принесла Победу».

Председатель правления ФЕОР Александр Борода сказал, что в таком случае *«трагедия еврейского народа станет лакмусовой бумажкой всех трагедий второй мировой войны и уроком толерантности, а введение дня памяти холокоста должно помочь распространению в обществе таких идей, как "равенство людей, уважение и уничтожение ненависти друг к другу в зародыше"»*. В дальнейшем слова про «лакмусовую бумажку» повторила мэр Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко.

В августе 2008 года президент некоего Болгарского Национального Конгресса Халилов Г.З. подал иск, требующий отмены Куликовской битвы:

«Всем известно, что школьный курс истории России содержит информацию о Куликовской битве 1380 года, в которой русское войско с целью свержения татарского ига разбило войско татар. Эта информация преподается детям-школьникам на всех уровнях общего образования, начиная с начальной школы. Однако информация о Куликовской битве является недостоверной, так как не находит подтверждения археологическими методами. Более того, многолетние крупномасштабные археологические исследования на месте битвы, т.е. на Куликовом поле (в Куркинском районе Тульской области РФ), дали отрицательный результат - никаких вещественных доказательств битвы не найдено. Например, профессиональные археологи А.А.Бычков, А.Ю. Низовский и П.Ю. Черносвитова в книге "Загадки Древней Руси" (М.,"Вече", 2000) пишут, что ни одной археологической находки, подтверждающей, что здесь действительно была Куликовская или какая-либо другая крупная средневековая битва, - нет (копии страниц прилагаю)».

Якобы, информация о Куликовской битве, возбуждает в детях межнациональную рознь. В особенности тех, «чьи интересы отстаивает Болгарский национальный конгресс (БНК)». Переиначить русскую историю, отменить общеизвестный с древних времен факт, представить его преподавание как ущемление прав детей – до такого шизофренического бреда доходят русофобы, когда касаются вопросов истории. Подобное становится возможным в связи с русофобскими курсом, проводимым в течение многих лет руководством Республики Татарстан, а также в связи с полным отсутствием реакции на этот факт со стороны федеральных органов власти.

Развитие русофобии происходит в культурной среде Татарии. Так, в 2008 году власти этой республики решили установить в Казани памятник «защитникам города от русских войск». С надписями на русском, татарском и английском языках. На английском – специально для иностранных туристов. Инициатором этого акта стал лично президент республики Ментимер Шаймиев. Позитивно откликнулись на эту акцию и журналисты «Эхо Москвы». Не увидел в этом акте ничего русофобского настоятель Раифского подворья в Казани отец Филипп, сообщивший, что это дело татар. В последнем случае мы видим факт русофобии со стороны пригретых этнобюрократией священников, готовых признать, что в России у татар могут быть какие-то обособленные от русских дела, когда дело касается русской истории.

Широкое хождение русофобских мифов насаждается в кинематографе. Один из авторов низкохудожественного и не имеющего никакого отношения к правде истории фильма «Монгол» высказался по поводу мировоззренческих основ, на которых создавался данный фильм.

...Русские были себе самые худшие враги. Среди многочисленных врагов Руси монголы были меньшим злом, оккупантами их не назовешь. Пришли-ушли, назначив ясак. Не

будете платить – тогда мы придем и будем говорить по-другому. Всего 10 процентов налог!

...Александр Невский – приемный сын Батыя. Монголы на Чудское озеро послали свой отряд в помощь русскому войску.

...Мой фильм не патриотический. Он борется со стереотипом. В старых учебниках Чингисхан был плохим, а вот Сталин был хорошим. Мы историю свою не очень хорошо знаем. Очень легко заклеймить врага. Надо относиться к истории объективно. Национализм в России очень опасен. Уже сейчас убивают людей только за то, что чурки, узкоглазые, а суды присяжных отпускают убийц. Это очень опасно. Большая часть России – Азия, в ней живет 30 миллионов мусульман.

http://life.trendaz.com/index.shtml?newsid=1233155

Сочетание лжи о русской истории с ложью о сегодняшнем дне нельзя считать случайным. Ненависть к России и русским питает «творческие порывы» подобного рода деятелей.

Полное отсутствие какой-либо защиты русского исторического наследия со стороны государственных органов влечет за собой осквернение и развенчание символов российской государственности.



Некое ООО «Квир» выпустило двухтомник книги Владимира Кирсанова «Русские геи, лесбиянки, бисексуалы и транссексуалы». Книга не только осквернила имя русского народа в своем названии, смешав его с самым отвратительным грехом, который встречал на Руси только яростное неприятие, но своими иллюстрациями испачкала русские исторические символы.

Прославили откровенную похабщину «Литературная газета» (за «недурной слог»), «Новые известия» (пожелавшие автору «двигаться тем же курсом») и прочие менее известные издания.

Разрушение традиционной морали,

сексуальные преступления против русских

Последовательная работа власти над уничтожением русского культурного наследия привела к тому, что даже в Русском музее было организовано порнографические шоу в сентябре 2008 года.

Среди псевдохудожественных произведений была, наряду с другими бесстыдствами, инсталляция, в которой, уткнувшись лицом в лужу лежал русский, а второй русский мужик мочился на него. В «русскости» инсталляции не было никаких сомнений, поскольку вся выставка была насыщена нездоровыми выдумками по мотивам русского пьянства. Автором «инсталляции» числился некто Цаголов.



Представление о русских как о патологических пьяницах, как о существах, не способных отличить прекрасное от безобразного, приличное от постыдного – вот цель тех, кто организовал и провел бесстыдную «выставку» в Русском музее.

Осквернение Русского музея под видом «современного искусства», вероятно, стало чьей-то навязчивой идеей.

В марте 2008 года в Русском музее состоялась выставка картин Александра Тимофеева «Тайная комната». Часть демонстрируемых на ней полотен была ранее удалена с европейских выставок из-за явных намеков на педофилию. Порнография получила поддержку не только руководства Русского музея, но и Федерального агентства по культуре и кинематографии.



В августе 2008 года здесь была проведена порнографическая выставка Юргена Клауке представляющая собой набор двухметровых порнографических фотографий, где присутство-

вало не только изображение гениталий, но и всего набора, который возможно найти только в секс-шопах.

Продолжил в 2008 году и свою проповедь бесстыдства известный «галерист» (а по совместительству – один из прикремлевских политтехнологов) Марат Гельман. Им в очередной раз наглядно продемонстрировано полное пренебрежение к нормам морали, традиционным для России. Оскорбление нравственности и публичная нецензурщина не были пресечены органами охраны правопорядка. Вероятно, по той причине, что Гельман принят в Кремле.



В марте 2008 года русская общественность была возмущена публикацией русофобских лубочных картинок некоей Лены Хейдиз.

Среди произведений этой «художницы» творения под названием «Химера загадочной русской души» и «Наша Раша», оскорбляющие русский народ, унижающие его честь и достоинство.

В полемике автор этих «произведений» вполне открыто оскорбила русских людей: *«Меня от дебилов тошнит, от русских дебилов, у которых нет ничего за душой кроме болтовни и претензии на "великость", вы - ничтожные дешевые глупые уроды, о которых стыдно даже марать руки»* http://community.livejournal.com/pni_dpni/2102.html?thread=59958#t59958.

Примечательно, что русофобские творения демонстрировались на таком кремлевском интернет-ресурсе, как pravda.ru. Вероятно, близость к кремлевским русофобам в данном случае также помогла избежать внимания правоохранительной системы.

Следствием равнодушного отношения власти к распространению порнографии является рост преступлений, связанных с сексуальным насилием, в том числе в отношении несовершеннолетних. Вместе с тем, со стороны власти стимулируются самые жесткие решения в отношении лиц, оказывающих сопротивление педофилам. Так, в **Санкт-Петербурге** суд признал виновным в убийстве педофила Александра Кузнецова, который забил насмерть насильника, напавшего на его 8-летнего пасынка. За убийство уроженца Узбекистана Бахтишода Хайриллаева Кузнецов получил 2,5 года лишения свободы. На приговор никак не повлиял тот факт, что насилие над малолетним ребёнком было признано имевшим место.

Аналогичный случай имел место в **Челябинской области**, где кузнец, участник войны в Чечне Алексей Бурилов спас от педофила свою семилетнюю племянницу. От полученных побоев насильник скончался в больнице, а против Алексея Бурилова возбудили уголовное дело по ст. 111 («нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть»).

В июне 2008 года в **Ростовской области** областной суд приговорил 17 годам лишения свобода Александра Мансурова, убившего двух армян, один из которых, Э. Хачикян изнасиловал его несовершеннолетнюю дочь, а второй пытался помешать казни насильника. Это решение было принято в нарушение УПК РФ, согласно статье 348 которого вердикт коллегии присяжных является обязательным. А этот вердикт гласил, что убийство Хачикяна было совершенно при превышении пределов необходимой обороны, т.е. ст. 108 ч. 1 УК РФ, его приятеля - причинением смерти по неосторожности (ст. 109 ч.1 УК РФ), Согласно этим статьям максимальное наказание предусматривает срок не более двух лет лишения свободы. Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ приговор был отменен, после кассации Александр Мансуров был осужден на пять лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В начале октября 2008 года **в Можайском районе Москвы** была изнасилована и зверски убита 15-ти летняя русская девушка Анна Бешнова. В этой истории власти рьяно встали на защиту насильников. Милиция задерживала распространителей листовок с информацией о сходе граждан в связи с этим убийством. Задержанных доставляли в РОВД, где у них снимали отпечатки пальцев и пытались выяснить, не связаны ли они с ДПНИ. В состоявшемся сходе около районной управы приняли участие представители нескольких русских организаций и жители района – около 700 человек. Власть направила против участников схода 7 автобусов а ОМОНом. Около 40 участников схода были без всяких причин задержаны до начала схода, всего было незаконно задержано коло 100 человек. Против лидера ДПНИ Александра Белова возбуждено абсурдное дело об административном нарушении.

Работу властей по противодействию гражданам, возмущенным разгулом преступности, можно было видеть по деятельности ее наемников в интернет-сообществе ru_politics, где модераторами систематически уничтожались все сообщения по поводу убийства Ани Бешновой.

ГУВД Москвы намеренно распространяло лживую информацию о том, что составленный фоторобот преступника свидетельствовал, что это мужчина славянской внешности. В действительности убийцей оказался нелегальный иммигрант из Узбекистана Фарход Турсунов.

13 марта 2008 г. **в Москве** арестован Яков Горбунов, участник боевых действий в Чечне, сотрудник астраханской оппозиционной газеты «Факты и копромат». Причиной ареста и привлечения к уголовной ответственности по ст. 282,ч.2, ст. 111 УК РФ стало то что Горбунов 14 февраля 2008 г., во время проведения протестной акции против антиморальной демонстрации геев и лесбиянок в Москве на ул. Тверской, вступил в драку с напавшими на него хулиганами-«антифашистами», защищавшими права педерастов. Яков Горбунов причинил тяжкое телесное повреждение одному из защитников педерастии. В нояборе 2008 за противодействие лицам, распространяющим в России самые чудовищные пороки, Горбунов был приговорен к 4 годам колонии-поселения.

Заключение

Сопротивлении русофобии в России только начинается. Отдельные дела против русофобов позволяют надеяться, что общественные настроения изменятся и власть будет принуждена их учитывать.

В мае 2008 директору Музея и центра имени Андрея Сахарова Юрию Самодурову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) в связи с проведением в марте 2007 года в центре имени Сахарова выставки «Запретное искусство-2006». Были представлены произведения, предложенные различными кураторами для выставок в московских музеях и галереях в течение 2006 года и не разрешенные к показу художественными советами или директорами. Юрий Самодуров ранее уже привлекался к уголовной ответственности за проведение выставки "Осторожно: религия!". Эта экспозиция была разгромлена шестью прихожанами

церкви Святителя Николая в Пыжах в январе 2003 года. В отношении Самодурова было возбуждено уголовное дело по той же 282-й статье УК РФ, и во время процесса в Таганском суде прокурор потребовал для него трех лет колонии-поселения, однако его приговорили к штрафу.

Власти приходится осаживать своих наемников из так называемого движения «антифа». В 2008 году в Санкт-Петербурге пятеро хулиганов-наемников получили от 6 месяцев до одного года условно, еще один – полгода исправительных работ. Так пришлось ответить за нападение на мирный пикет патриотов 17 сентября 2006, протестовавший против убийства чеченскими бандитами жителей Кондопоги. Молодчики «антифа» стали закидывать пустыми бутылками, бить палками и бейсбольными битами, а одного из пикетчиков ударили заточенной стамеской в живот. Судья квалифицировала действия нападавших как хулиганские, совершенные по предварительному сговору, и грубое нарушение общественного порядка.

Правоохранительная система сработал в нужном направлении, когда задержала автора SMS-сообщений с текстом «Смерть русским свиньям и тебе, мразь…». Обвиняемый отправил более 400 SMS-сообщений незнакомым жителям Южного Федерального округа России.

Благодаря вмешательству русских общественных организаций (прежде всего РОД) была доказана невиновность учительницы Светланы Гоголевской, попытавшейся защитить своего сына-инвалида от его одноклассника-хулигана Камран Таги-заде. Отец драчуна, Шукюр Тагиев, подал на нее в суд, заявив, что после злосчастной драки Гоголевская, якобы, оскорбила его сына по национальному признаку и дала ему несколько пощечин. На основании показаний детей – самого Камрана и его приятелей – мировой суд признал Гоголевскую виновной по статьям 116 и 130 УК. На апелляционном процессе, состоявшемся в декабре 2008 – январе 2009 гг. в Гагаринском районном суде г. Москвы, невиновность Светланы Гоголевской была доказана однозначно, суд оправдал ее Гоголевскую по всем предъявленным ей обвинениям.

Изредка власть получает отпор, когда навязывает ритуал поклонения русофобам, нанесшим России колоссальный вред. Так, огромное количество протестов вызвало присвоение Уральскому техническому университету имени Ельцина. Для принятия позорного решения власти понадобилось сменить ректора вуза и его ученый совет, который отказался от присвоения университету имени Б.Н. Ельцина. Выпускники вуза написали коллективное письмо с требованием отменить это решение.

В правоохранительной системе бывают просветления от дурмана русофобии. В апреле 2008 года прокурор Москвы Юрий Семин призвал журналистов и общественность не торопиться с выводами в отношении преступлений на национальной почве. «Вот говорят, что у нас 70 тыс. скинхедов. Кто считал, как считал? Домыслы все. Те, кого мы привлекаем, скинхеды они или нет, все очень условно». Он отметил, что не видит какого-либо всплеска преступлений на национальной почве. «Всегда были групповые преступления с нанесением тяжких телесных повреждений, которые возникали под разными декорациями. Главное не в этом, а в том, чтобы привлекать за это к ответственности». «Если киргиза убили, то это обязательно на национальной почве. У нас почему-то не могут убить киргиза по другой причине!».

Продолжается возмездие за захват бандитами роддома в Буденновске, где из 1000 заложников 147 человек погибших, свыше 500 были ранены. Из 195 боевиков, участвовавших в нападении на Буденновск, 30 уничтожены, 20 осуждены и свыше 40 находятся в федеральном розыске. К сожалению около половины бандитов не только не осуждены, но даже амнистированы и получили возможность служить в Чеченской Республике под покровительством Рамзана Кадырова. Привлечение к ответственности этих лиц остается задачей, которую русские должны будут решить в ближайшем будущем.

Русофобия – следствие тягчайшего кризиса, которая переживает Россия, избавляясь от болезненных увлечений заморскими идеями и доктринами. Преодолев духовный кризис, Россия избавится и от русофобии.

Ждать от власти, в полной мере погрузившейся в русофобию, каких бы то ни было мер против нее, невозможно. Тем не менее, даже в такой власти могут быть (и наверняка есть) честные судьи, прокуроры, следователи, управленцы. Мы ждем от них решительного выступления против русофобии и русофобов.

Русофобия не предопределена для национальных меньшинств и диаспор России. Наверняка среди национальных меньшинств русофобия будет по большей части изжита, как только прекратиться русофобская пропаганда. Мы ждем от лучших представителей коренных народов страны выступлений в защиту русских, русского народа, от которого зависит благосостояния всех других народов, живущих бок о бок с русскими.

Нет сомнений в том, что журналистика придет в норму, как только пройдут первые процессы против тех, кто оскорбляет русский народ, русскую историю, русскую культуру, кто искажает и опошляет русский язык. Мы ждем от журналистов, не утративших совести, возвращения к естественным нравственным нормам, выступлений против русофобских сплетен, а от главных редакторов СМИ – отказа от русофобских публикаций, от кого бы они ни исходили.